

ข้อเสนอแนะจาก ACT | The App Association เกี่ยวกับแพลตฟอร์มดิจิทัลและกิจกรรมการแข่งขันสำหรับ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

8 ตุลาคม 2024

I. ถ้อยแถลงเกี่ยวกับประเด็นสำคัญ

ACT | The App Association ประสงค์จะนำเสนอมุมมองและข้อเสนอแนะเพื่อช่วยเหลือสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในการพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับแพลตฟอร์มดิจิทัล และข้อเสนอเกี่ยวกับนโยบายสำหรับกิจกรรมการแข่งขัน

ACT | The App Association¹ คือหน่วยงานที่เป็นเสมือนตัวแทนของผู้พัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับธุรกิจขนาดเล็กและอุปกรณ์เชื่อมต่อต่าง ๆ จำนวนมากทั้งในประเทศไทยและพื้นที่อื่น ๆ ทั่วโลก ผู้ประกอบการเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในการผลักดันธุรกิจแอปพลิเคชันทั่วโลกรวมมูลค่ากว่า 208.8 ล้านล้านบาทและทำให้เกิดโอกาสในการจ้างงานนับล้านตำแหน่ง² สมาชิกของ App Association อาศัยเครือข่ายอุปกรณ์เชื่อมต่อต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นสำหรับผู้บริโภคและองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งต้องอาศัยระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับแพลตฟอร์มในการทำงานที่เท่าเทียมและคาดการณ์ได้เพื่อผลักดันการเติบโตทางธุรกิจและเพื่อสร้างงานใหม่ ๆ ด้วยเหตุนี้ข้อสอบถามต่าง ๆ ที่เราได้รับผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ จึงถือว่ามีความเชื่อมโยงโดยตรงกับการดำเนินงานของเรา หน่วยงานจึงขอความร่วมมือให้มีการพิจารณา มุมมองเหล่านี้อย่างจริงจังโดยผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายในประเทศไทย

ความเห็นของ App Association มีดังนี้

I. ถ้อยแถลงเกี่ยวกับประเด็นสำคัญ.....	1
II. ข้อมูลสรุปจากฝ่ายบริหาร.....	2
III. มุมมองทั่วไปและข้อเสนอแนะโดย ACT The App Association	
ด้านการแข่งขันในตลาดแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา.....	4
a. ผู้พัฒนาระบบจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์ผ่านช่องทางใดก่อนที่จะมีแพลตฟอร์มในการจัดจำหน่าย.....	4
b. ผลกระทบจากแพลตฟอร์มต่อการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์: อะไรที่ทำให้เครือข่ายการทำงานนี้ได้ผลลัพธ์อย่างที่เราคาดหวัง.....	5

¹ <https://actonline.org/>.

² <https://actonline.org/global-appcon22-competition-and-privacy/>.

c. อุตสาหกรรมแอปสำหรับอุปกรณ์พกพาที่มีสัญญาณการแข่งขัน การเติบโตและโอกาสในการสร้างงานที่ชัดเจน	6
d. การปรับใช้กฎหมายควบคุมการแข่งขันกับแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์: การวิเคราะห์ตลาดแบบสองทาง	6
i. นิยามของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์และตลาด/พื้นที่จัดจำหน่าย	6
ii. แพลตฟอร์มจำหน่ายซอฟต์แวร์, อำนาจในตลาดและอำนาจผูกขาด	8
iii. ประเด็นด้านซอฟต์แวร์ในตลาด/พื้นที่จัดจำหน่าย	9
iv. ประเด็นในส่วนของการบริการของผู้พัฒนาระบบในตลาด/พื้นที่จัดจำหน่าย	10
e. บทบาทของแพลตฟอร์มเผยแพร่ในการสร้างและรักษาความเชื่อมั่นของผู้บริโภคสำหรับผู้พัฒนาแอปพลิเคชันรายย่อย	12
i. บทบาทของแพลตฟอร์มให้บริการในการจัดการการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์และการดูแลความเป็นส่วนตัว การป้องกันการปลอมแปลง รวมไปถึงการจัดการและโอนย้ายข้อมูล	13
ii. บทบาทของแพลตฟอร์มในส่วนของการปลอมแปลงผลิตภัณฑ์	13
iii. บทบาทของแพลตฟอร์มในการรองรับการจัดการและโอนย้ายข้อมูล	15
iv. บทบาทของแพลตฟอร์มในการรองรับการจัดการและโอนย้ายข้อมูล	16
v. ภาระในการไหลลระบรองรับการใช้งานจากภายนอกและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา	17
f. สัญญาณของการแข่งขันอย่างเสรีในตลาดแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา: แพลตฟอร์มให้บริการที่นำไปสู่ตลาด/พื้นที่ใหม่ ๆ	19
g. ผลกระทบจากข้อผูกมัดที่มีต่อแพลตฟอร์มให้บริการสำหรับการค้าในระดับสากล	21
IV. ข้อสรุป	27

II. ข้อมูลสรุปจากฝ่ายบริหาร

โดยปกติ The App Association สนับสนุนให้ผู้กำหนดนโยบายในไทยหลีกเลี่ยงการออกแนวปฏิบัติหรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ดีกรอบเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมหรือภาคส่วนใดเป็นการเฉพาะ เนื่องจากการกำหนดแนวทางที่ไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันระหว่างกลุ่มอุตสาหกรรมต่าง ๆ อาจทำให้เกิดความเสี่ยงและผลลัพธ์ที่ไม่คาดหวังหากผู้กำหนดนโยบายมีการกำหนดข้อยกเว้นหรือเป้าหมายเฉพาะสำหรับภาคธุรกิจบางกลุ่มในระบบเศรษฐกิจ แนวทางที่มีความยืดหยุ่นและไม่ยึดโยงเฉพาะกลุ่มภายใต้นโยบายและระเบียบข้อบังคับในการควบคุมการแข่งขันมีความสำคัญและประสิทธิภาพมากกว่าการกำหนดหลักเกณฑ์เฉพาะด้านที่อาจนำไปสู่ปัญหาและความท้าทายมากมาย และยังส่งเสริมให้เกิดเงื่อนไขทางกฎหมายและการดำเนินธุรกิจที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและคาดการณ์ได้ นอกจากนี้ยังทำให้สามารถพร้อมปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงในตลาดเนื่องจากพัฒนาการด้านเทคโนโลยีที่เป็นสิ่งที่คาดการณ์ได้ยาก กลุ่มธุรกิจแอปพลิเคชัน และแนวคิดเกี่ยวกับ "แพลตฟอร์มดิจิทัล" และ "ตลาดดิจิทัล" มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเนื่องจากมีผลิตภัณฑ์และบริการใหม่ ๆ เปิดตัวสู่ผู้ใช้อยู่เสมอ การใช้คำศัพท์ที่ไม่สอดคล้องกันในวงการค้าและในกลุ่มอุตสาหกรรมเฉพาะจะทำให้เกิดความแปลกแยกและนำไปสู่ความลึกลับในการปรับใช้กฎหมายต่อต้านการผูกขาดที่อาจไม่เท่าเทียมกัน

The App Association จึงขอเสนอมุมมองดังต่อไปนี้เกี่ยวกับแพลตฟอร์มดิจิทัลและกิจกรรมการแข่งขันต่าง ๆ รวมไปถึงผลตอบแทนและข้อคิดเห็นต่าง ๆ จากหน่วยงานควบคุมการแข่งขันต่าง ๆ เช่น

- ข้อมูลที่มีอยู่เป็นจำนวนมากทำให้เชื่อได้ว่าการแข่งขันในธุรกิจแอปสำหรับอุปกรณ์พกพาในปัจจุบันมีความร้อนแรงและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้พัฒนาที่เป็นธุรกิจขนาดเล็กสามารถสร้างสรรค์ผลงานและมีศักยภาพที่จะสร้างงานได้ในประเทศไทย อุตสาหกรรมการพัฒนาแอปพลิเคชันทั่วโลกมีมูลค่ากว่า 208.8 ล้านล้านบาทและทำให้เกิดโอกาสในการจ้างงานนับล้านตำแหน่ง³ รายได้จากร้านค้าจำหน่ายแอปพลิเคชันทั่วโลกยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่องท่ามกลางสถานการณ์การแข่งขันที่ร้อนแรงในหลาย ๆ พื้นที่
- ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายในประเทศไทยควรพิจารณาถึงข้อดีของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ดิจิทัลที่หลากหลายซึ่งผู้พัฒนาแอปพลิเคชันรายย่อยอาจต้องพึ่งพา หากสิ่งนี้ถูกมองข้ามไปประเทศไทยก็มีความเสี่ยงในกระบวนการกำหนดนโยบายที่อาจเกิดความไม่เป็นกลางขึ้น
- ธุรกิจขนาดเล็กในอุตสาหกรรมแอปพลิเคชันต้องการนโยบายและระเบียบข้อบังคับที่กำหนดแนวทางที่มีความยืดหยุ่นและไม่ยึดโยงกับกลุ่มใดเป็นการเฉพาะ เจื่อนไขทางกฎหมายและองค์ประกอบแวดล้อมทางธุรกิจที่คาดการณ์ได้จะทำให้ผู้คิดค้นนวัตกรรมสามารถปรับตัวตามสถานการณ์เปลี่ยนแปลงในตลาดเนื่องจากพัฒนาการด้านเทคโนโลยีที่คาดเดาได้ยากได้ดียิ่งขึ้น
- ในขณะที่อุตสาหกรรมพัฒนาซอฟต์แวร์มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนด้านการแข่งขันและนวัตกรรมโดยเฉพาะในกลุ่มแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายในประเทศไทยจึงควรยอมรับว่าแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นช่องทางที่สร้างสรรค์และส่งเสริมด้านการแข่งขัน ซึ่งภาครัฐจะต้องเข้ามามีบทบาทในการกำกับดูแลหรือมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายและระเบียบข้อบังคับเพื่อกำกับดูแลเพื่อไม่ให้อุตสาหกรรมที่มีความคึกคักนี้มีอุปสรรคเกิดขึ้นโดยไม่จำเป็น

The App Association ต้องการบอกเล่าเกี่ยวกับเป้าหมายของประเทศไทยในการส่งเสริมด้านการแข่งขันและนวัตกรรมในโลกดิจิทัลทั้งสำหรับกลุ่มผู้บริโภคและผู้ประกอบการ ในนามของกลุ่มผู้พัฒนาระบบที่เป็นธุรกิจขนาดเล็ก เราขอเสนอแนะและข้อเสนอแนะในเบื้องต้นต่อไปนี้รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ สำหรับผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายในประเทศไทย

³ <https://actonline.org/global-appcon22-competition-and-privacy/>.

III. มุมมองทั่วไปและข้อเสนอแนะโดย ACT | The App Association ด้านการ แข่งขันในตลาดแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา

a. ผู้พัฒนาระบบจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์ผ่านช่องทางใดก่อนที่จะมีแพลตฟอร์มในการ จัดจำหน่าย

มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นมากมายสำหรับผู้บริโภคและผู้พัฒนาระบบนับตั้งแต่ยุคแรก ๆ ของการพัฒนาซอฟต์แวร์ ในช่วงต้นทศวรรษที่ 1990 ผู้บริโภคจะต้องแบกรับภาระในการเดินทางและหาร้านที่จำหน่ายซอฟต์แวร์ที่ตนเองต้องการด้วยตัวเอง หลังจากที่เริ่มมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจนบ้านเรือนส่วนใหญ่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเป็นการใช้งานมาตรฐานผู้บริโภคก็เริ่มมีการดาวน์โหลดแอปพลิเคชันจากที่บ้านของตนเองโดยไม่ต้องเดินออกไปที่ร้านจำหน่ายซอฟต์แวร์ แม้ว่าอินเทอร์เน็ตจะเข้ามามีบทบาทในการอำนวยความสะดวกสบาย แต่ยุคทองของซอฟต์แวร์สำหรับคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล (PC) ก็ยังเทียบไม่ได้กับกระแสของการเติบโตของแอปพลิเคชันสำหรับอุปกรณ์พกพาทั้งในแง่ของขนาดและความครอบคลุม โดยในช่วงเวลาดังกล่าวผู้พัฒนาซอฟต์แวร์เริ่มปรับเปลี่ยนเป้าหมายมาเป็นการพัฒนาแอปพลิเคชันขึ้นอย่างจริงจัง ระหว่างกระแสการจัดจำหน่ายที่โลกออนไลน์เริ่มเข้ามากินส่วนแบ่งมากขึ้นเรื่อย ๆ ผู้บริโภคมองยังคงประสบปัญหาในการเลือกสรรซอฟต์แวร์ที่เชื่อถือได้จากทางอินเทอร์เน็ตเนื่องจากร้านออนไลน์ยังไม่มีระบบรองรับในการตรวจสอบหรือรับประกันผลิตภัณฑ์แต่อย่างใด

ก่อนที่แพลตฟอร์มการทำงานผ่านอุปกรณ์พกพาจะแพร่หลาย ซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่จะทำงานผ่านเครื่อง PC โดยบริษัทผู้พัฒนาซอฟต์แวร์จะต้องวางแผนการจัดจำหน่ายไปพร้อม ๆ กับแผนในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่กลุ่มผู้บริโภคตั้งแต่จุดเริ่มต้น สถานการณ์ดังกล่าวทำให้บริษัทผู้พัฒนาแอปพลิเคชันในยุคแรก ๆ ที่มีจะมีทีมพัฒนาระบบเพียงหนึ่งถึงสองคนจะต้องสวมบทบาทหลายอย่างพร้อม ๆ กันทั้งในการพัฒนาระบบ การทำการตลาดและการคำนวณกำไรจากการขายผลิตภัณฑ์ของตน บริษัทผู้พัฒนาแอปไม่เพียงแต่จะต้องเขียนรหัสข้อมูล (code) สำหรับผลิตภัณฑ์ของตนเอง แต่ยังคงรับผิดชอบในส่วนของ:

1. การจัดการเว็บไซต์สาธารณะของตน
2. การจัดจ้างบุคคลภายนอกในการดูแลธุรกรรมทางการเงิน
3. การจ้างทีมงานด้านกฎหมายเพื่อปกป้องทรัพย์สินทางปัญญา และ
4. การติดต่อกับตัวแทนจำหน่ายเพื่อส่งเสริมการขายและสร้างความเชื่อมั่นกับผู้บริโภคที่มีต่อผลิตภัณฑ์ของตน

ชุดทักษะที่จำเป็นในการจัดการงานต่าง ๆ ในการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์ออนไลน์โดยปกติเป็นภาระหน้าที่ที่บริษัทผู้พัฒนาระบบขนาดเล็กไม่มีความเชี่ยวชาญ และขั้นตอนที่ซับซ้อนทำให้ผู้พัฒนาแอปต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายโดยที่ผลตอบแทนที่ได้กลับมาอาจไม่คุ้มค่ากับสิ่งที่เสียไป

ในโลกอินเทอร์เน็ต การสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในกลุ่มลูกค้าแทบจะเกิดขึ้นไม่ได้เลยหากปราศจากชื่อเสียงที่เป็นที่รู้จักในโลกออนไลน์ และหากไม่เกิดการยอมรับนี้ขึ้นบริษัทผู้พัฒนาแอปก็จะไม่สามารถดำเนินธุรกิจต่อไปได้ "ความเชื่อมั่น" ในที่นี้หมายถึงอะไรในบริบทนี้ ความเชื่อมั่น หมายถึงความสัมพันธ์ที่แนบแน่นระหว่างบริษัทผู้พัฒนาแอปและผู้บริโภค โดยที่ผู้บริโภคมองมีความเชื่อมั่นที่จะติดตั้งแอปดังกล่าวและพร้อมเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้แก่บริษัทผู้พัฒนาแอปดังกล่าว ก่อนที่จะมีแพลตฟอร์มเผยแพร่ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์มักต้องส่งมอบผลิตภัณฑ์ให้กับผู้ประกอบการที่มีชื่อเสียงเพื่อให้สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภค

ผู้พัฒนาแอปพลิเคชันก่อนยุคที่จะมีแอปสโตร์ประสบความสำเร็จอย่างมากในการจัดจำหน่าย ในการติดต่อกับผู้ค้ารายย่อย ผู้ประกอบการรายเล็กเหล่านี้จะต้องตั้งราคาสินค้าให้ต่ำเข้าไว้เพื่อให้แข่งขันได้ และจะต้องจ่ายค่าการตลาดเป็นส่วนแบ่งในการขาย 3-6 เปอร์เซ็นต์ นอกเหนือจากค่าการตลาดในการเปิดตัวผลิตภัณฑ์ ค่าใช้จ่ายในการจัดส่งผลิตภัณฑ์ให้แก่ตัวแทนจำหน่ายและค่าใช้จ่ายในการซื้อสินค้าที่ไม่สามารถจำหน่ายได้ที่อาจมีมูลค่าสูงถึง 2.8 ล้านบาท หลังจากที่มีการเจรจาสัญญาข้อตกลง ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์มักจะต้องจ่ายเงินเพิ่มเพื่อให้สินค้าถูกเสนอในแคตตาล็อกของร้านค้าปลีกหรือถูกจัดแสดงในพื้นที่จัดแสดงสินค้าเพื่อให้ผู้บริโภคสามารถเห็นผลิตภัณฑ์จริง

มาในยุคของสมาร์ตโฟนและแอปสโตร์ แนวทางการนำเสนอดังกล่าวจึงกลายเป็นเรื่องล้าสมัยไป ในที่สุด สมาร์ตโฟนคือการใช้ปฏิวัติวงการธุรกิจในภาพกว้างและทำให้เกิดจุดเชื่อมประสานระหว่างแพลตฟอร์มซอฟต์แวร์และผู้พัฒนาระบบ ผู้พัฒนาระบบจึงมีทางเลือกกว่าจะเลือกใช้แพลตฟอร์มใดเพื่อเข้าถึงกลุ่มลูกค้าของตนเอง ในขณะที่ผู้ใช้บริการเองก็ตระหนักดีว่าแพลตฟอร์มไม่ได้เป็นแค่ตลาดกลางในการจำหน่ายแอปพลิเคชันเท่านั้นแต่ยังเป็นต้นทางการของพัฒนาซอฟต์แวร์เองด้วย แม้ว่าผู้พัฒนาระบบอาจมีการจัดจำหน่ายแอปผ่านอินเทอร์เน็ตเบราว์เซอร์แทนที่จะเป็นแพลตฟอร์มแอปสโตร์ แต่ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ก็ยังคงได้ประโยชน์จากความเชื่อมั่นว่าเว็บเบราว์เซอร์ที่เลือกใช้กับโทรศัพท์ของตนเองมีความปลอดภัยเชื่อถือได้

b. ผลกระทบจากแพลตฟอร์มต่อการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์: อะไรที่ทำให้เครือข่ายการทำงานนี้ได้ผลลัพธ์อย่างที่คาดหวัง

ระบบพัฒนาและจัดจำหน่ายแอปมีการเติบโตแบบทวีคูณไปพร้อม ๆ กับจำนวนสมาร์ตโฟนที่เพิ่มมากขึ้น ผู้ประกอบการเหล่านี้มีส่วนในการผลักดันเศรษฐกิจผ่านแอปพลิเคชันทั่วโลกเป็นมูลค่ากว่า 208.8 ล้านล้านบาท⁴ซึ่งสามารถสร้างงานให้กับประเทศไทยได้เป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตามสถานการณ์ของเครือข่ายพัฒนาและจัดจำหน่ายแอปพลิเคชันยังคงขึ้นอยู่กับปัจจัยอีกหลายอย่าง ปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อการเติบโตและความสำเร็จอย่างโดดเด่นในเครือข่ายการพัฒนาและจัดจำหน่ายแอปพลิเคชันคือการประชาสัมพันธ์ผ่านแพลตฟอร์มหรือแอปสโตร์ต่าง ๆ ที่เป็นที่ยอมรับ แอปสโตร์ที่ได้รับความนิยมเชื่อถือถือเป็นฐานสำคัญในการผลักดันการใช้งานของแอปให้แพร่หลายในกลุ่มอุตสาหกรรมและผู้ประกอบการต่าง ๆ คุณลักษณะที่สำคัญสามประการที่นำไปสู่มิติใหม่ของการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์:

1. การจัดบริการฟองเพื่อลดค่าใช้จ่ายโดยรวม
2. กลไกสร้างความเชื่อมั่นในกลุ่มผู้บริโภคที่ให้ผลรวดเร็วและมีค่าใช้จ่ายต่ำ และ
3. การเข้าถึงตลาดในระดับสากลได้ภายใต้ค่าใช้จ่ายที่ต่ำ

ในปัจจุบันแพลตฟอร์มสำหรับอุปกรณ์พกพา เดสก์ท็อป เกมมิ่งและระบบประมวลผลคลาวด์ที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีคุณสมบัติเหล่านี้ ไม่เช่นนั้นก็อาจไม่ประสบความสำเร็จในการทำตลาด การแข่งขันที่เข้มข้นมากขึ้นระหว่างแพลตฟอร์มต่าง ๆ ทำให้ผู้ประกอบการมีช่องทางหลากหลายมากขึ้นอย่างไม่เคยมีมาก่อน

⁴ <https://actonline.org/global-appcon22-competition-and-privacy/>.

C. อุตสาหกรรมแอปสำหรับอุปกรณ์พกพาที่มีสัญญาณการแข่งขัน การเติบโตและโอกาสในการสร้างงานที่ชัดเจน

สมาร์ทโฟนคือเทคโนโลยีตัวหนึ่งที่แพร่หลายรวดเร็วมากที่สุดในประวัติศาสตร์มนุษยชาติแซงหน้านวัตกรรมอื่น ๆ อย่าง ระบบการพิมพ์หรือเครื่องจักรไอน้ำด้วยซ้ำ ในช่วงเวลาเพียง 15 ปี การผนวกเข้าด้วยกันของแอปสโตร์ (หรือแพลตฟอร์มเผยแพร่) อุปกรณ์พกพา ระบบคลาวด์ และแอปใช้งานต่าง ๆ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการใช้งานโทรศัพท์ อุปกรณ์และบริการต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันของเรา การเริ่มต้นของแพลตฟอร์มเผยแพร่ทำให้เกิดโอกาสใหม่ ๆ ทั้งสำหรับผู้บริโภคและผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ แม้ว่าแพลตฟอร์มเหล่านี้จะมีส่วนสำคัญในการทำหน้าที่เป็นโครงสร้างพื้นฐานรองรับการใช้งาน แต่ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์และผู้ประกอบการต่าง ๆ คือตัวแปรสำคัญที่ทำให้อุปกรณ์อัจฉริยะถูกนำไปใช้งานจริงอย่างแพร่หลาย หากปราศจากแอปใช้งานสมาร์ทโฟนก็จะเป็นเพียงแคโทรศัพท์ธรรมดา ๆ เท่านั้น

ธุรกิจแอปสำหรับอุปกรณ์พกพามีสัญญาณการแข่งขัน การเติบโตและการสร้างงานที่แข็งแกร่ง:

- ตลาดแอปพลิเคชันทั่วโลกคาดว่าจะมีมูลค่ามากกว่า 208.8 ล้านล้านบาท
- กลุ่มบุคลากรด้านการพัฒนาซอฟต์แวร์จึงมีการเติบโตอย่างมีนัยสำคัญ
- ผู้ใช้สมาร์ทโฟนและแท็บเล็ตทั่วโลกที่มีกว่า 7,440 ล้านรายมีการดาวน์โหลดแอปมากถึง 257,000 รายการในปี 2023⁵

d. การปรับใช้กฎหมายควบคุมการแข่งขันกับแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์: การวิเคราะห์ตลาดแบบสองทาง

i. นิยามของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์และตลาด/พื้นที่จัดจำหน่าย

นิยามของตลาด/พื้นที่จัดจำหน่ายที่กำหนดขอบเขตได้อย่างเหมาะสมไม่ควรถูกจำกัดอยู่กับการประเมินอิทธิพลในตลาดหรือองค์ประกอบใด ๆ ที่จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขัน รวมทั้งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับธุรกิจขนาดเล็กเป็นสำคัญ แม้วินิยามสำหรับตลาด/พื้นที่จัดจำหน่ายสำหรับประเทศไทยควรคำนึงถึงประเด็นด้านการต่อต้านการผูกขาดและการมีอยู่ของสินค้าทางเลือกก็ตาม แต่ข้อมูลวิเคราะห์ดังกล่าวจะต้องอิงกับข้อเท็จจริง นอกจากนี้ข้อมูลวิเคราะห์ด้านการต่อต้านการผูกขาดแบบเดิม ๆ ยังไม่สามารถนำมาปรับใช้กับแพลตฟอร์มเผยแพร่ได้ในทันที เนื่องจากเป็นตัวกลางที่มีมิติที่ต้องพิจารณาหลากหลายด้าน

แพลตฟอร์มที่มีหลากหลายช่องทางจะแตกต่างจากตลาด/พื้นที่จัดจำหน่ายแบบเดิม ๆ อย่างยิ่ง เนื่องจากแนวทางและหลักเกณฑ์ในการกำหนดราคาของผู้พัฒนาแพลตฟอร์มในมิติหนึ่งมิติใด อาจมีผลกับตัวแปรอื่น ๆ เป็นลูกโซ่ได้ทั้งสิ้น เช่น แผนการลงทุนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมหรือคุณภาพในการให้บริการในแผนการตลาดด้านหนึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมูลค่าที่เกิดขึ้นหรือคาดหวังในแผนการตลาดอีกช่องทางหนึ่งโดยปริยาย ความคุ้มค่าหรือคุณค่าของบริการที่เกิดจากแพลตฟอร์มที่มีปลายทางสองเส้นทางย่อมเพิ่มสูงขึ้นตามจำนวนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทั้งสองช่องทางของแพลตฟอร์มที่มีการเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ ด้วยเหตุนี้แพลตฟอร์มจะต้องไม่เพียงแต่ให้ความสำคัญด้านคุณภาพและการโฆษณาประชาสัมพันธ์ แต่ยังรวมไปถึงผู้ให้บริการภายในเครือข่ายที่น่าเชื่อถือด้วย⁶

⁵ <https://buildfire.com/app-statistics/>.

⁶ Mark Rysman, *The Economics of Two-Sided Markets*, 23 J. Econ. Persp. 125, 136 (2009).

แต่เดิมการวิเคราะห์สถานะการผูกขาดในตลาดแบบสองข้าง (Two-Sided) (เช่น หนังสือพิมพ์) จะเน้นหนักที่ฝั่งใดฝั่งหนึ่งของตลาดเท่านั้นเนื่องจากอิทธิพลทางเครือข่ายที่เกิดขึ้นได้อย่างจำกัด แพลตฟอร์มเผยแพร่มีตัวแปรผ่านเครือข่ายทางอ้อมที่มีผลต่ออุปสงค์และราคา เช่นในกรณีของ แพลตฟอร์มเผยแพร่แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์ ซึ่งมีผลครอบคลุมทั้งสองขาของตลาดที่ต้องการประเมินปัจจัยด้านการต่อต้านการผูกขาด ตลาดแพลตฟอร์มสำหรับอุปกรณ์พกพาต้องอาศัยการประเมินตลาด/พื้นที่จัดจำหน่ายอย่างน้อยสามมิติด้วยกัน (หรืออาจมากถึงสี่มิติหากครอบคลุมผู้ให้บริการเครือข่ายไร้สายด้วย) เพื่อให้ครอบคลุมในการทำธุรกรรมที่เกิดขึ้นแต่ละรายการ แม้ว่าแพลตฟอร์มแบบหลายขา (Multi-Sided) จะมีขีดความสามารถด้านการแข่งขันที่ชัดเจน ทั้งสองด้านของธุรกรรมที่เกิดขึ้น แต่การเลือกใช้โครงสร้างแบบเดิม ๆ อย่าง "Small But Significant Non-Transitory Increase in Price Test" (SSNIP) เพื่อพิจารณาธุรกรรมเพียงด้านเดียวก็อาจทำให้การปรับใช้กฎหมายต่อต้านการผูกขาดเกิดความลึกลับ ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายในไทยควรพิจารณาดตลาด/พื้นที่จัดจำหน่ายให้ยืดหยุ่นให้ครอบคลุมกรณีตัวอย่างที่หลากหลาย และเพื่อให้สามารถปรับใช้กฎหมายต่อต้านการผูกขาดได้อย่างเหมาะสมกับแพลตฟอร์มดิจิทัลแบบหลายขาหรือหลายทิศทาง (Multi-Sided) แนวทางด้านเศรษฐกิจและทางกฎหมาย ทั้งแบบดั้งเดิมและแบบใหม่จึงควรสอดคล้องกับความซับซ้อนต่าง ๆ ที่มีอยู่ในแพลตฟอร์มแบบหลายขา (Multi-Sided) นี้

The App Association คาดหวังให้การพิจารณาแพลตฟอร์มเผยแพร่ต่าง ๆ โดยผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายมีความครอบคลุมแพลตฟอร์มดิจิทัลที่รองรับผู้บริโภคและการใช้งานของผู้ประกอบการอย่างรอบด้าน รวมทั้งพิจารณาแนวทางต่าง ๆ ด้านการแข่งขันระหว่างกันทั้งเพื่อผู้พัฒนาระบบและผู้ให้บริการ แม้ว่าหน่วยงานกำกับดูแลบางส่วนจะให้ความสำคัญกับเพียงสองแพลตฟอร์ม ได้แก่ Apple และ Google ในส่วนของ "แอสโตร" แต่สำหรับผู้พัฒนาระบบแล้วตลาดหรือพื้นที่จัดจำหน่ายมีความครอบคลุมกว่านี้มากและมีตัวเลือกอยู่มากมายที่น่าสนใจพิจารณาตามวัตถุประสงค์การใช้งานและศักยภาพของกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย แน่นนอนว่าแอสโตรของทั้ง Apple และ Google เป็นแพลตฟอร์มที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางโดยผู้พัฒนาซอฟต์แวร์เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและควบคุมมาตรฐานที่ต่ำกว่า นอกจากนี้ยังได้รับความเชื่อถือจากลูกค้า การเปิดตัวที่รวดเร็วและความครอบคลุมและการเข้าถึงเป็นวงกว้างตามที่เราได้กล่าวไปก่อนหน้านี้ แพลตฟอร์มเหล่านี้ถือเป็นเวทีกลางของผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเป็นจำนวนมากในการเข้าถึงและประชาสัมพันธ์ตนเองไปสู่ผู้ใช้แอปทั่วโลก แต่สมาชิกของ The App Association ก็มีตัวเลือกอื่น ๆ อีกมากมายที่สามารถเป็นทางเลือกให้กับผู้พัฒนาระบบเช่นกัน ผู้พัฒนาเกมอาจเลือกใช้แพลตฟอร์มอย่าง Epic หรือ Steam ในขณะที่ผู้พัฒนาระบบระดับองค์กรอาจเลือกใช้แพลตฟอร์มเฉพาะทางหรือที่เป็นกรรมสิทธิ์เฉพาะ หรืออาจพัฒนาแพลตฟอร์มของตนเองขึ้นมาใช้ นอกจากนี้สำหรับผู้พัฒนาระบบที่คาดหวังจะเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคขนาดใหญ่ เว็บไซต์นี้อาจเป็นทางเลือกเพิ่มเติมโดยเฉพาะสำหรับผู้ประกอบการที่มองหาช่องทางจัดจำหน่ายหรือบริการค้นหาที่แตกต่างไปจากที่มีจัดให้ผ่านทางแพลตฟอร์ม ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์เองยังอาจเลือกทำการโฆษณาผ่าน Facebook จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ผ่าน Amazon หรือหันไปใช้แพลตฟอร์มอื่น ๆ เสริม ดังนั้นจึงต้องมีการพิจารณาข้อแตกต่างที่สำคัญระหว่างแพลตฟอร์มซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น App Store หรือ Google Play ที่เป็นตลาดกลางสำหรับแอปพลิเคชันซอฟต์แวร์ ไปจนถึงแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียหรือ "แพลตฟอร์มแบบคละรวม" ที่ใช้เพื่อประสานข้อมูลกับผู้คนเป็นจำนวนมากและเป็นตัวกลางสำคัญที่ต้องรองรับข้อมูลเป็นจำนวนมาก แพลตฟอร์มแบบคละรวมอย่าง Facebook และ X (Twitter เดิม) เป็นตัวอย่างของช่องทางในการประสานข้อมูลและผู้คนเข้าหากัน (และทำให้เกิดเป็นข้อมูลที่มีมูลค่าระหว่างกระบวนการดังกล่าว) ในขณะที่ Google Play Store และ Apple App Store ทำหน้าที่เป็นตลาดกลางสำหรับผู้บริโภคและผู้พัฒนา

แอปพลิเคชันในการแลกเปลี่ยนโดยตรง ความแตกต่างเหล่านี้แสดงให้เห็นถึงความหลากหลายของตลาดในแง่ของวิธีการจัดจำหน่าย เนื่องจากผู้พัฒนาระบบอาจชอบตัวเลือกหนึ่งมากกว่าอีกตัวเลือกหนึ่ง ด้วยเหตุนี้เราจึงขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยพิจารณามิติด้านการแข่งขันที่รอบด้านระหว่างแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์และผลกระทบจากการแข่งขันดังกล่าวที่มีส่วนในการพัฒนาคุณสมบัติการใช้งานสำหรับแพลตฟอร์มและในการลดราคาสินค้าลง

แม้ว่าผู้พัฒนาระบบจะสามารถเลือกใช้แพลตฟอร์มได้อย่างหลากหลาย แต่ไม่มีแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ใดที่ไร้ที่ติ ผู้พัฒนาแอปพลิเคชันบางรายต้องจ่ายค่าธรรมเนียมให้กับแพลตฟอร์มเป็นค่าบริการสำหรับกลุ่มผู้พัฒนาระบบโดยพวกเขาคาดหวังว่าบริการที่จะได้รับจะสามารถตอบสนองความคาดหวังที่มี ผู้ประกอบการออนไลน์จะต้องสามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการข้อมูลของตนเองสำหรับผู้บริโภค แพลตฟอร์มต่าง ๆ เองก็เช่นกันที่จะต้องสามารถระบุเงื่อนไขและรายละเอียดต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับเงื่อนไขการให้บริการสำหรับผู้พัฒนาระบบ เช่น หากแพลตฟอร์มมีการปรับเปลี่ยนแนวทางสำหรับผู้พัฒนาระบบของตัว ก็จะต้องมีการแจ้งให้ทราบอย่างชัดเจนและกำกับดูแลให้แน่ใจว่าผู้พัฒนาระบบเข้าใจว่าการเปลี่ยนแปลงมีผลอย่างไรกับตนเองและความสัมพันธ์ที่จะมีกับลูกค้า The App Association พยายามมาอย่างต่อเนื่องในการยกระดับแนวทางเหล่านี้เพื่อกลุ่มผู้พัฒนาระบบที่เป็นธุรกิจขนาดเล็ก

ii. แพลตฟอร์มจำหน่ายซอฟต์แวร์, อำนาจในตลาดและอำนาจผูกขาด

หลังจากที่มีการกำหนดนิยามที่เหมาะสมของตลาด/พื้นที่จัดจำหน่ายแล้ว เราคาดหวังให้การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการต่อต้านการผูกขาดของผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายในไทยไม่มองข้ามประเด็นเกี่ยวกับอำนาจในตลาดหรืออำนาจผูกขาดเพื่อให้สามารถระบุได้อย่างชัดเจนว่าองค์ประกอบใดในตลาดที่อาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันบ้าง อำนาจในตลาดและอำนาจผูกขาดเป็นแนวคิดที่เชื่อมโยงกันแต่แตกต่างกัน อำนาจในตลาดเป็นความสามารถของผู้ขายในการขึ้นราคามากกว่าที่กำหนดในตลาด/พื้นที่ที่มีการแข่งขันสูง ในขณะที่อำนาจผูกขาดคือกรณีที่ผู้ประกอบการสามารถควบคุมราคาและกีดกันการแข่งขันได้ ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายและหน่วยงานกำกับดูแลควรแยกแยะแยกสองแนวคิดนี้ให้ชัดเจนเนื่องจากมีระดับความหนักหน่วงที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในส่วนของอำนาจผูกขาดที่ต้องพิจารณาเป็นพิเศษ อย่างไรก็ตามการมีอำนาจในตลาดหรืออำนาจผูกขาดของผู้ประกอบการเพียงอย่างเดียวอาจยังไม่เพียงพอในการระบุหรือชี้ขาดด้านผลกระทบต่อการแข่งขัน ผู้กำกับดูแลด้านการควบคุมการแข่งขันยังต้องสามารถพิสูจน์ได้ว่าผู้ประกอบการมีการกำหนดมูลค่าของผลิตภัณฑ์อย่างไม่เป็นธรรมหรือไม่ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคและคู่แข่งทางการค้า การชี้ประเด็นให้เห็นถึงสิ่งที่เป็นปัญหามีความจำเป็นอย่างยิ่งในการประเมินว่าแนวทางการแก้ไขสถานการณ์การผูกขาดมีความเหมาะสมหรือไม่และมากน้อยแค่ไหน The App Association คาดหวังว่าข้อมูลวิเคราะห์สถานการณ์โดยผู้ที่มีอำนาจกำหนดนโยบายจะเป็นข้อมูลล่าสุดที่สะท้อนและครอบคลุมทั้งอำนาจในตลาดและอำนาจผูกขาดอย่างครบถ้วน

แพลตฟอร์มมีบทบาทที่สำคัญในหลายภาคส่วนของเศรษฐกิจ โดยเป็นช่องทางในการรวบรวมบริการต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกันสำหรับผู้ขายและประสานผู้ขายเหล่านี้เข้ากับกลุ่มผู้ซื้อที่เกี่ยวข้อง นโยบายต่อต้านการผูกขาดของไทยจะต้องสะท้อนการพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับอำนาจในตลาดแบบองค์รวมและอ้างอิงกับตัวแปรต่าง ๆ ที่ไม่ใช่แค่ส่วนแบ่งในตลาดเพียงเท่านั้น และเข้าใจว่าแพลตฟอร์มดิจิทัลใหม่ ๆ ที่อิงกับรูปแบบมาตรฐานการต่อต้านการผูกขาดแบบเดิม ๆ ภายใต

สถานการณ์แพลตฟอร์มซอฟต์แวร์ที่มีความซับซ้อนคือความผิดพลาด การพึ่งพข้อมูลส่วนแบ่งในตลาดในเบื้องต้นมากเกินไป (เช่น ขนาดการจัดจำหน่ายเทียบกับฐานผู้ใช้) เป็นการกำหนดสมการ *ส่วนแบ่งตลาดกับอำนาจในตลาด* ที่ไม่ถูกต้อง โดยเป็นการมองข้ามองค์ประกอบเฉพาะด้านของแพลตฟอร์มที่มีหลายช่องทาง (Multi-Sided) เช่น ความสามารถในการหาประโยชน์จากส่วนบริการที่หลากหลายจากแพลตฟอร์มเดียวกัน อุปสรรคที่น้อยกว่าในการหาผลิตภัณฑ์ทดแทนและความสะดวกในการเปิดตัวเข้าสู่ตลาดของคุณแข่งรายใหม่ ลักษณะเฉพาะเหล่านี้มีส่วนอย่างมากในการลดความผูกพันที่ผู้ใช้มีต่อผู้จัดจำหน่ายเฉพาะราย นอกจากนี้การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการต่อต้านการผูกขาดที่เหมาะสมจะต้องสามารถประเมินได้ว่าอำนาจผูกขาดที่มีเป็นอำนาจผูกขาดในระยะยาวหรือไม่ ข้อสรุปดังกล่าวจะต้องอ้างอิงกับข้อเท็จจริงเป็นสำคัญ และมีความรอบด้านโดยประเมินจากข้อมูลวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างเข้มงวด นอกจากนี้เรายังคาดหวังว่าผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยและบุคคลที่เกี่ยวข้องไม่รับฟังข้อกล่าวหาใด ๆ จากผู้ประกอบการจากวงนอกที่ต้องการฉวยโอกาสและไม่มีหลักฐานสนับสนุนมากเพียงพอแต่มีเป้าหมายเพื่อขัดขวางการส่งเสริมระบบพัฒนาและจำหน่ายแอปพลิเคชันที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อผลประโยชน์ของตนเองหรือเพื่อให้ได้ประโยชน์จากคดีฟ้องร้องในปัจจุบัน

iii. *ประเด็นด้านซอฟต์แวร์ในตลาด/พื้นที่จัดจำหน่าย*

ในตลาดของแพลตฟอร์มจำหน่ายซอฟต์แวร์ที่มีหลากหลายมิติ มิติที่มองเห็นได้ชัดเจนที่สุดสำหรับบุคคลทั่วไปคือผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์ (ผู้พัฒนาแอปพลิเคชัน) ที่จำหน่ายซอฟต์แวร์ให้แก่ผู้บริโภค (กลุ่มธุรกิจและผู้บริโภคทั่วไป) จากหลักฐานเชิงประจักษ์และประสบการณ์ของ The App Association พบว่าประเด็นด้านซอฟต์แวร์ในตลาดมีอิทธิพลหนุนเนื่องอย่างมีนัยสำคัญด้านการแข่งขัน

ในส่วนของการสนับสนุนหรือส่งเสริมแพลตฟอร์มของตนเองในลักษณะที่มีการเอื้อประโยชน์เป็นพิเศษ ไม่ควรมีการพิจารณาแนวทางดังกล่าวแบบเหมารวมเนื่องจากแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ล้วนมีลักษณะเฉพาะตัว การเลือกสนับสนุนในลักษณะเอื้อประโยชน์จึงอาจถือเป็นแนวทางที่ส่งเสริมการแข่งขันและเป็นการบูรณาการการทำงานในแนวตั้งเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เราขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยเปิดกว้างเกี่ยวกับแนวทางในการบูรณาการการทำงานในแนวตั้ง (Vertical Integration) หรือการให้การสนับสนุนในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ให้กับตัวเอง (Self-Preferencing) ของผู้ขาย เนื่องจากแนวทางเหล่านี้มีส่วนช่วยให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพในการทำงานที่มากขึ้น หรือมีส่วนช่วยลดค่าใช้จ่ายให้กับผู้บริโภค และมีโอกาสน้อยที่จะทำให้เกิดสถานการณ์ผูกขาดด้านการแข่งขันเนื่องจากผู้ใช้สามารถตัดสินใจไปใช้แพลตฟอร์มอื่นได้โดยอิสระ เนื่องจากสมาร์ตโฟนสามารถใช้ได้ทั้งเป็นเครื่องเล่นเพลง กล้องและอุปกรณ์สื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ การพิจารณาองค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ในกรอบแคบ ๆ โดยไม่เข้าใจประเด็นด้านการบูรณาการการใช้งานผ่านตัวอุปกรณ์นี้จึงอาจไม่สอดคล้องกับการใช้งานจริงที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภค นอกจากนี้หน่วยงานกำกับดูแลยังควรตระหนักว่าการสนับสนุนผลิตภัณฑ์ในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่อตนเอง (Self-Preferencing) ไม่ได้หมายความว่าส่งผลเสียต่อผู้บริโภคเสมอไปเนื่องจากผู้บริโภคสามารถเลือกเปลี่ยนแพลตฟอร์มใช้งานได้โดยไม่เกิดภาระค่าใช้จ่ายอย่างมีนัยสำคัญใด ๆ ประเด็นพิจารณาด้านการต่อต้านการผูกขาดในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนผลิตภัณฑ์ในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่อตนเอง (Self-Preferencing) ควรมีการพิจารณาเสมือนกับกิจกรรมด้านการตลาดอื่น ๆ เพื่อประเมินว่าผู้ประกอบการมีอำนาจในตลาดหรือไม่และมีการใช้อำนาจในตลาดเพื่อกีดกันการแข่งขันและเอาเปรียบผู้บริโภคหรือไม่

iv. ประเด็นในส่วนของการบริการของผู้พัฒนาระบบในตลาด/พื้นที่จัดจำหน่าย

นอกจากนี้เรายังเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายเปิดใจยอมรับตามหลักฐานยืนยันที่มีและจากประสบการณ์ของ The App Association ว่าบริการในส่วนของผู้พัฒนาระบบถือเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการแข่งขันในตลาด ทั้งนี้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยควรตระหนักถึงประเด็นที่อ่อนไหวของการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านการผูกขาดที่มากเกินไปในมิติที่เกี่ยวกับบริการของผู้พัฒนาระบบในตลาดหรือพื้นที่จัดจำหน่าย หลาย ๆ ฝ่ายพยายามใช้ช่องทางนี้เพื่อหาโอกาสจากกฎหมายต่อต้านการผูกขาดในการกีดกันคู่แข่งทางการค้าโดยอาศัยคำกล่าวอ้างและข้อกล่าวหาต่าง ๆ ที่เกินจริง เช่น กรณีการขอให้มีการแทรกแซงด้านการผูกขาดทางการค้าโดยอ้างถึงค่าใช้จ่ายในการให้บริการของแพลตฟอร์มจำหน่ายซอฟต์แวร์สำหรับผู้พัฒนาระบบเพื่อให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายกำหนดเงื่อนไขกฎหมายต่อต้านการผูกขาดให้ครอบคลุมเข้าไปถึง เพื่อเน้นย้ำว่าส่วนบริการสำหรับผู้พัฒนาระบบคิดค่าบริการที่ไม่เป็นธรรม บุคคลเหล่านี้จะใช้วิธีการเปรียบเทียบราคาในการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์กับค่าใช้จ่ายในกระบวนการชำระเงิน อย่างไรก็ตามค่าใช้จ่ายในกระบวนการชำระเงินเป็นเพียงหนึ่งองค์ประกอบเท่านั้นของส่วนบริการที่มีอยู่มากมายจากแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ เช่น การเตรียมความพร้อมในการรองรับการทำงานกับอุปกรณ์นับล้านชิ้น บริการรองรับด้านการตลาดผ่านแอปสโตร์ ระบบความเป็นส่วนตัวที่จัดโดยแพลตฟอร์ม ระบบช่วยเหลือในการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญาและระบบรักษาความปลอดภัยต่าง ๆ สำหรับแพลตฟอร์มให้บริการ The App Association ขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยรับทราบว่าร้องเรียนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของบริการที่จัดให้แก่ผู้พัฒนาระบบผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เป็นการกล่าวอ้างที่เกินจริง เนื่องจากค่าใช้จ่ายเหล่านี้เป็นการเทียบเคียงกับบริการที่ไม่ใช่ส่วนประกอบที่มีนัยสำคัญและไม่ได้มีมูลเหตุสนับสนุนเพียงพอให้ต้องกำหนดเงื่อนไขทางกฎหมายด้านการต่อต้านการผูกขาดให้กระชับรัดกุมเข้ามาในส่วนดังกล่าว รวมไปถึงการกำหนดระเบียบข้อบังคับใหม่ ๆ เพื่อลดราคาของส่วนบริการต่าง ๆ ที่จัดขึ้นสำหรับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์

นอกจากนี้บางกลุ่มยังมีข้อเสนอที่กลับเป็นผลร้ายต่อการแข่งขันในตลาดโดยการเรียกร้องให้มีการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์ผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ตแบบไม่คิดค่าใช้จ่ายทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงการจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์ผ่านแพลตฟอร์มเป็นกระบวนการที่มีค่าใช้จ่ายหลายอย่างเกี่ยวข้องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ตามที่ได้กล่าวไปข้างต้น การจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตแบบเปิดสาธารณะสำหรับผู้ขายมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องมากมาย ด้วยเหตุนี้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์จึงมีการจัดชุดบริการต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน (ระบบรองรับการตลาด การกำหนดนโยบายด้านทรัพย์สินทางปัญญา มาตรการควบคุมความเป็นส่วนตัว ระบบรักษาความปลอดภัยและระบบชำระเงิน) หากจะมองอย่างกว้าง ๆ คำกล่าวอ้างเหล่านี้ก็ยังไม่สามารถพิสูจน์ประเด็นสนับสนุนประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นทางกลับกันได้ กล่าวคือการใช้ช่องทางอินเทอร์เน็ตทดแทนการจำหน่ายซอฟต์แวร์ผ่านแพลตฟอร์มเผยแพร่ กลุ่มผู้ที่ไม่สนับสนุนแพลตฟอร์มจำหน่ายซอฟต์แวร์มักอ้างว่าพวกตนถูกเบียดบังทางเลือกแต่จำต้องยอมตามเงื่อนไขของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์แต่กลับยอมรับว่าตนเองไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์เนื่องจากสามารถเลือกจำหน่ายผ่านระบบอินเทอร์เน็ตสาธารณะได้แทน นี่เป็นเหตุผลที่ยอนแย้งที่อาจถูกมองข้ามไป และผู้สังเกตการณ์ในกลุ่มอุตสาหกรรมย่อมสามารถเห็นได้อย่างชัดเจนว่าจริง ๆ แล้วผู้จำหน่ายซอฟต์แวร์มีทางเลือกที่ตนเองสามารถเลือกใช้ได้มากมาย มีผู้พัฒนาซอฟต์แวร์เป็นจำนวนมากที่ปรับเปลี่ยนการใช้แพลตฟอร์มเผยแพร่ต่าง ๆ มากมายโดยไม่เคยร้องเรียน

ว่าถูกกีดกันด้านการแข่งขันแต่อย่างใด ผลลัพธ์ทดแทนแม้ว่าอาจจะไม่เหมือนกันทุกประการ แต่ก็ถือเป็นสิ่งที่พบเห็นได้ทั่วไปในตลาดการค้าและถือเป็นสัญญาณของการแข่งขันเสรี

ข้อสรุปอีกประการที่ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายและหน่วยงานกำกับดูแลควรพิจารณาจากข้อโต้แย้งนี้คือพฤติกรรมจួយโอกาสจากคู่แข่งทางการค้าที่มีความพร้อมมากกว่าแต่อาศัยข้อโต้แย้งเหล่านี้เพื่ออ้างเป็นเหตุปัจจัยที่น่ากังวลด้านการผูกขาดทางการค้า ผู้ประกอบการที่มีกัมมีการเรียกร้องเช่นนี้มักแสดงตัวว่าตนเองกำลังพูดแทนวงการผู้พัฒนาแอปทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงกลับเป็นกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่ที่ต้องการใช้กฎหมายต่อต้านการผูกขาดหรือนโยบายอื่น ๆ เพื่อกีดกันคู่แข่งทางการค้า ปัจจุบันแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ที่ใหญ่ที่สุดมักคิดค่าใช้จ่ายไม่แตกต่างกัน (เป็นเปอร์เซ็นต์จากรายได้) สำหรับบริการที่จัดให้แก่ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ไม่ว่าจะมีขนาดหรืออิทธิพลกดดันในตลาดมากเท่าใดก็ตาม และในบางกรณียังอาจมีข้อเสนอส่วนลดเพิ่มเติมสำหรับกลุ่มผู้พัฒนาซอฟต์แวร์รายย่อยด้วยซ้ำไป เราขอชี้แจงกับผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยว่าผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่ไม่ได้จ่ายค่าคอมมิชชั่นใด ๆ ให้กับแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ และปัจจัยกดดันด้านการแข่งขันทำให้ผู้ใช้บริการต่างลดค่าธรรมเนียมให้กับกลุ่มที่มีการจ่ายค่าบริการ ด้วยเหตุนี้การจลดจ้อที่ประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้พัฒนาซอฟต์แวร์และแพลตฟอร์มเผยแพร่เพียงอย่างเดียวกลับจะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการซอฟต์แวร์รายใหญ่ในแพลตฟอร์ม ในขณะที่กลุ่มผู้พัฒนาซอฟต์แวร์รายย่อยที่ The App Association ต้องการเป็นตัวแทนกลับถูกมองข้ามไป หากผู้ประกอบการซอฟต์แวร์รายใหญ่สามารถขู่ขู่ให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายกำหนดเงื่อนไขให้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์จะต้องจัดหาข้อเสนอที่คุ้มค่าที่สุดแบบเหมารวม สมาชิกของ The App Association ลูกค้าและผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องก็จะถูกกดดันให้ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการจัดส่วนลดให้กับผู้ประกอบการรายใหญ่เหล่านี้ นอกจากนี้ ผู้ประกอบการในเครือข่ายของ The App Association หลายรายยังมีการแข่งขันทางการค้ากับผู้ประกอบการรายใหญ่ซึ่งจะยิ่งทำให้ผู้ประกอบการรายใหญ่ได้ประโยชน์ในการสร้างกำแพงในตลาดและทำให้เกิดความเสียเปรียบโดยตรงกับสมาชิกของ The App Association

แม้ว่ามักจะมีการกล่าวอ้างข้อกังวลด้านการต่อต้านการผูกขาดมากจนเกินจริงในด้านนี้ แต่การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการแข่งขันจากปัจจัยเชิงพลวัตเหล่านี้อาจไม่ใช่ปัจจัยชี้ขาด และข้อกังวลด้านการต่อต้านการผูกขาดอาจย้อนแย้งกับเป้าหมายภายใต้นโยบายตอบโต้การอุดหนุน (Countervailing) เช่น ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายอาจมีความกังวลเกี่ยวกับมาตรการที่แพลตฟอร์มจำหน่ายซอฟต์แวร์ใช้เพื่อดูแลความเป็นส่วนตัวของผู้บริโภค โดยในแง่หนึ่งแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์อาจทำให้เกิดข้อกังวลด้านการต่อต้านการผูกขาดหลังจากตัดสินใจที่จะปิดฟังก์ชันของแอปในการระบุตำแหน่งที่ตั้งของผู้ใช้แม้ในขณะที่ไม่ได้ใช้งานแอปยกเว้นจะได้รับความยินยอมโดยชัดเจนจากผู้ใช้ ผู้เกี่ยวข้องบางกลุ่มพยายามที่จะกดดันผู้ประกอบการซอฟต์แวร์และแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ให้ปรับปรุงแนวทางการดูแลความเป็นส่วนตัวของตน โดยเฉพาะการใช้ข้อมูลระบุตำแหน่งที่ตั้งโดยผู้ใช้เหตุนี้อ้างเป็นประเด็นข้อกังวลเกี่ยวกับการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความอ่อนไหว ในความเป็นจริงแล้วมาตรการควบคุมความเป็นส่วนตัวในระดับแพลตฟอร์มการทำงานมีการจัดการปัญหานี้โดยการอำนวยความสะดวกในการตั้งกฎเกณฑ์การจัดเก็บข้อมูลสำหรับแอปทั้งหมดหรือแอปแต่ละตัวที่ต้องการ

ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายมีการเน้นย้ำอย่างชัดเจนให้ผู้ประกอบการจะต้องมีมาตรการรักษาความเป็นส่วนตัวกำหนดไว้สำหรับผลลัพธ์และบริการ ทั้งนี้เป้าหมายด้านความเป็นส่วนตัวจากระบบปฏิบัติการของแพลตฟอร์มให้บริการจะต้องไม่ทำให้เกิดความสับสนกับผู้ใช้ที่ทำให้มีการพิจารณาทางเลือกใด ๆ ที่เป็นการเปิดเผยข้อมูลมากกว่าที่จำเป็น การกำหนดเงื่อนไขให้แพลตฟอร์ม

เผยแพร่จะต้องอำนวยความสะดวกในการแจ้งข้อมูลระบุตำแหน่งแม่ในขณะที่แอปไม่ได้ใช้งาน แทนที่จะเป็นการปกป้องข้อมูลเหล่านี้ (เนื่องจากจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้พัฒนาแอปบางราย) จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับเงื่อนไขนโยบายความเป็นส่วนตัวที่กำหนดไว้สำหรับการทำงาน นอกจากนี้แนวทางในการปกป้องความเป็นส่วนตัวที่เข้มงวดมากกว่าของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ใด ๆ จะทำให้เกิดความแตกต่างด้านการแข่งขันกับแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่อาจยินยอมให้ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์สามารถขอรับข้อมูลที่อ่อนไหวบางประการ เพื่อจัดการกับประเด็นที่ซับซ้อนเหล่านี้ในเชิงนโยบาย เป้าหมายสำคัญจึงควรเป็นผลประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภค กฎหมายต่อต้านการผูกขาดมีเป้าหมายสำคัญคือสวัสดิภาพของผู้บริโภค ไม่ใช่การเอื้อประโยชน์ให้แก่คู่แข่งทางการค้า ดังนั้นหากแพลตฟอร์มเผยแพร่มีข้อเสนอที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากกว่าของผู้พัฒนาซอฟต์แวร์อิสระ ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายก็ควรจะต้องตั้งคำถามว่าข้อกังวลหรือร่องรอยเกี่ยวกับคู่แข่งทางการค้าที่อ้างว่ามีอิทธิพลสูงมีความจำเป็นมากจนถึงขนาดที่ต้องออกเงื่อนไขทางกฎหมายเพื่อจำกัดทางเลือกดังกล่าวหรือไม่

สมาชิกของ The App Association มีมุมมองที่แตกต่างกันไปเกี่ยวกับกลุ่มตลาดเป้าหมาย และทุกรายมีการแข่งขันกันอย่างจริงจัง การมีอยู่ของคู่แข่งทางการค้าที่มีประสิทธิภาพและความพร้อมสูงไม่ได้เป็นสาเหตุของการกีดกันโอกาสของผู้ประกอบการหน้าใหม่เสมอไป การมีทรัพยากรหรือความพร้อมสูงถือเป็นความได้เปรียบที่ปฏิเสธไม่ได้ในฐานะคู่แข่งทางการค้า (ไม่ว่าจะเป็นผู้ให้บริการแพลตฟอร์มหรือไม่ก็ตาม) แต่ผู้ประกอบการในเครือข่ายของเราล้วนดำเนินธุรกิจตามกลุ่มเป้าหมายเฉพาะของตนเองเพื่อนำเสนอผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างและพร้อมแข่งขันด้านราคา หรือแม้แต่อาจสามารถแข่งขันด้านคุณประโยชน์ได้ การมีอยู่และความแพร่หลายอย่างต่อเนื่องของแอปพลิเคชันที่นำเสนอผ่านแอปสโตร์ถือเป็นตัวอย่างที่ดีที่สะท้อนถึงผู้ประกอบการที่มีการแข่งขันกันโดยตรงผ่านแพลตฟอร์มเผยแพร่ สิ่งสำคัญคือผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายจำเป็นต้องพิจารณาข้อดีและข้อเสียอย่างรอบด้านระหว่างแพลตฟอร์มให้บริการกับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ที่มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนด้านการเงินเพื่อให้แพลตฟอร์มสามารถจัดบริการได้ และนี่คือประเด็นสำคัญในภาพรวมที่จะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาและการเลือกใช้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์

ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าบริษัทที่มีข้อเสนอที่แข่งขันได้ไม่ควรถูกเลือกใช้โดยบริษัทขนาดใหญ่แต่อย่างใด สำหรับผู้ประกอบการรายย่อย มีนิยามความสำเร็จที่สำคัญอยู่สามรูปแบบด้วยกันที่อาจเกิดขึ้นได้แก่ การส่งต่อกิจการไปสู่คนรุ่นต่อไป การขายกิจการให้กับบริษัทขนาดใหญ่ หรือ (พบได้น้อยกว่า) การจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ (IPO) โดยส่วนใหญ่การขายกิจการมักเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับเจ้าของธุรกิจและผู้บริโภค การเข้าซื้อกิจการที่นำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่ดียิ่งขึ้นสำหรับผู้บริโภคมักเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามมารและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายรวมทั้งสำหรับผู้ประกอบการเอง และยังเป็นผลดีในแง่ของการแข่งขันทางการค้า

e. บทบาทของแพลตฟอร์มเผยแพร่ในการสร้างและรักษาความเชื่อมั่นของผู้บริโภคสำหรับผู้พัฒนาแอปพลิเคชันรายย่อย

ในช่วงแรก ๆ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์อาจลังเลที่จะใช้แพลตฟอร์มเผยแพร่เนื่องจากกังวลว่าระบบให้บริการนี้อาจไม่ตรงกับความต้องการของตนเองในการเปิดตัวและเผยแพร่แอปที่พัฒนาอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้แพลตฟอร์มให้บริการที่มีประสิทธิภาพจะมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบแวดล้อมต่าง ๆ สำหรับแอปโดยเปิดโอกาสให้ผู้พัฒนาแอปสามารถเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้ที่หลากหลายเป็นวงกว้าง แพลตฟอร์มให้บริการคือกรอบการดำเนินงานแบบรวมศูนย์สำหรับผู้พัฒนาแอปในการมีส่วนร่วม

และเข้าถึงกลุ่มผู้ใช้แอปบนพื้นฐานรายทั่วโลก ค่าใช้จ่ายและอุปสรรคที่น้อยกว่าในการเปิดตลาด ล้วนเป็นโอกาสสำหรับผู้พัฒนาแอปหน้าใหม่และหน้าเดิมไม่แตกต่างกัน

หนึ่งในตลาดที่สำคัญคือส่วนบริการรองรับผู้พัฒนาระบบ โดยผู้พัฒนาระบบยินดีจ่ายค่าธรรมเนียม ให้กับแพลตฟอร์มเพื่อแลกกับบริการต่าง ๆ เช่น การจัดจำหน่าย การตลาด เป็นต้น ตลาดในกลุ่ม นี้เองก็มีการแข่งขันสูงเช่นกัน ตามที่มี *ระบุต่อจากนี้* ตลาดดังกล่าวนี้มีขอบเขตกว้างขวางและ ครอบคลุมแพลตฟอร์มให้บริการต่าง ๆ มากมาย

i. *บทบาทของแพลตฟอร์มให้บริการในการจัดการการรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ และการดูแลความเป็นส่วนตัว การป้องกันการปลอมแปลง รวมไปถึงการจัดการและ โอนย้ายข้อมูล*

ก่อนที่จะเกิดสมาร์ตโฟนและแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์จะต้องอาศัยเวลา และทรัพยากรอย่างมากในการสร้างความเชื่อมั่นกับผู้บริโภค สงครามการสร้างความเชื่อมั่นนี้ยังคงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญเช่นเดิมสำหรับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ในการเปิดตัวผลิตภัณฑ์สู่ตลาด ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์หลายรายไม่เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลายที่จะทำให้ซอฟต์แวร์ได้รับความเชื่อถือ ก่อนที่จะมีการพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับอุปกรณ์พกพา ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์จะต้องก้าวผ่าน อุปสรรคในการสร้างฐานความนิยมนี้โดยการยินยอมส่งมอบผลิตภัณฑ์ของตนเองให้แก่ผู้ประกอบการที่มีชื่อเสียงมากกว่า แม้แต่ในกลุ่มผลิตภัณฑ์แวร์แวร์ที่สามารถจัดจำหน่ายผ่านระบบดิจิทัล ก็ยังต้องอาศัยความน่าเชื่อถือของแบรนด์ใหญ่เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากผู้บริโภค ในปัจจุบัน ผู้บริโภคสามารถดาวน์โหลดเกมได้ฟรีง่าย ๆ ผ่านแพลตฟอร์มให้บริการ แพลตฟอร์มเหล่านี้ ไม่เพียงแต่ช่วยลดค่าใช้จ่ายโดยช่วยดูแลด้านการจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ และยังช่วยให้สามารถ เข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคได้ง่ายมากขึ้น ความเชื่อมั่นของผู้บริโภคในปัจจุบันมีการปรับเปลี่ยนไปอยู่ที่ ประสิทธิภาพในการดูแลรักษาและเฝ้าระวังของระบบเนื่องจากการสูญเสียความเชื่อมั่นจะส่งผล กระทบทั้งกับแพลตฟอร์มให้บริการและผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ที่อยู่ในเครือข่ายไม่แตกต่างกัน

ผู้บริโภคเป็นจำนวนมากมองว่าความเป็นส่วนตัวและการรักษาความปลอดภัยคือประเด็นที่สำคัญ ในการซื้อว่าจะเลือกใช้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ตัวใด เพื่อให้สามารถแข่งขันและดึงดูดทั้ง ผู้บริโภคและกลุ่มนักพัฒนาระบบ แพลตฟอร์มระดับแถวหน้าจึงต้องมีระบบป้องกันที่มี ประสิทธิภาพสูงจากซอฟต์แวร์อันตรายต่าง ๆ แทนการเปิดให้ผู้ใช้ดาวน์โหลดแอปที่อาจเป็น อันตรายโดยหวังว่าปรากฏการณ์สุดท้ายหรือระบบปฏิบัติการจะช่วยทำหน้าที่บล็อกแอปเหล่านี้ให้ แพลตฟอร์มที่มีขีดความสามารถส่วนใหญ่จึงมีการกำหนดกระบวนการตรวจสอบเพื่อคัดกรองแอป จากมาลแวร์ก่อนที่ผู้ใช้จะสามารถเข้าถึงได้ แพลตฟอร์มเหล่านี้ยังมีระบบป้องกันเพิ่มเติมที่ สามารถป้องกันไม่ให้แอปร้องขอสิทธิ์อนุญาตที่ไม่จำเป็นที่อาจละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้

ii. *บทบาทของแพลตฟอร์มในส่วนของการปลอมแปลงผลิตภัณฑ์*

ก่อนหน้านี้จะมีแพลตฟอร์มให้บริการ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ต้องพยายามอย่างมากในการป้องกัน ทรัพย์สินทางปัญญา (IP) ของตนเองจากการปลอมแปลงหรือลักลอบนำไปใช้ ผู้ประกอบการ ซอฟต์แวร์มีประเด็นท้าทายที่สำคัญคือการปกป้องผลิตภัณฑ์ของตนเองในเครือข่ายค่าปลีก เนื่องจากรหัสสิทธิ์ใช้งานที่อาจถูกขโมยใช้ได้ง่าย ๆ หลังจากที่ผู้พัฒนาระบบสามารถแก้ไข ข้อจำกัดที่สำคัญในการเปิดตัวผลิตภัณฑ์สู่ตลาด ก็พบปัญหาใหม่คือการปลอมแปลงหรือ ลักลอบใช้ผลิตภัณฑ์อย่างไม่ถูกต้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผลตอบแทนทางธุรกิจที่พึงได้

ก่อนที่ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์จะมีกลไกการยุติข้อพิพาทที่จัดไว้เพื่ออำนวยความสะดวกโดยแพลตฟอร์มให้บริการ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ต่างมีภาระที่หนักหน่วงในการดำเนินคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาทางศาลซึ่งอาจทำให้เจ้าของ IP โดยชอบต้องเสียค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมากต่อเดือนในการดำเนินคดีและสิ้นเปลืองเวลาไปกับปัญหาที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางธุรกิจปกติ หากมีการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาในต่างประเทศ ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ก็ยิ่งต้องพึ่งพาระบบศาลยุติธรรมของต่างประเทศที่อาจมีหลักเกณฑ์ทางกฎหมายที่ไม่เอื้ออำนวยหรือเป็นธรรม ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์และเจ้าของลิขสิทธิ์ต่างได้รับประโยชน์จากบริการรองรับที่มีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าผ่านแพลตฟอร์มให้บริการ ไม่ว่าจะเป็นกลไกยุติข้อพิพาทที่กล่าวไปข้างต้นที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการจัดจำหน่ายและป้องกันการละเมิดผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่าย

แม้ว่าจะมีบริการรองรับเหล่านี้จากแพลตฟอร์มให้บริการ สำหรับผู้พัฒนาระบบที่คาดหวังจะเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคขนาดใหญ่ เว็บไซต์อาจเป็นทางเลือกเพิ่มเติมโดยเฉพาะสำหรับผู้ประกอบการที่มองหาช่องทางจัดจำหน่ายหรือบริการค้นหาที่แตกต่างไปจากที่มีจัดให้ผ่านทางแพลตฟอร์มจากที่กล่าวไปข้างต้น ความแตกต่างระหว่างแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์แต่ละรายแสดงให้เห็นถึงทางเลือกที่หลากหลายในตลาดจัดจำหน่ายในรูปแบบที่แตกต่างกันตามความพอใจของผู้พัฒนาซอฟต์แวร์

การรักษาความปลอดภัยของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ถือเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของบริการรองรับสำหรับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ โดยเฉพาะผู้พัฒนาแอปพลิเคชันที่เป็นองค์กรขนาดใหญ่ ระบบรักษาความปลอดภัยสำหรับซอฟต์แวร์จัดจำหน่ายซอฟต์แวร์มีการพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างมากในช่วงเวลาที่ผ่านมาและพร้อมปรับตัวตามการใช้งานและภัยคุกคามใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น จากก่อนหน้าที่การปลดลือคืออุปกรณ์จะอาศัยเพียงแคร์หัสผ่านสี่ตัวเท่านั้น ปัจจุบันอุปกรณ์สามารถรองรับการตรวจรับรองแบบไบโอเมทริก และแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ก็มีการใช้มาตรการตรวจรับรองเหล่านี้เพื่อให้ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์สามารถนำมาใช้เพื่อเป็นมาตรการรักษาความปลอดภัยเสริมที่จัดให้แก่ลูกค้าในการสร้างและยกระดับความเชื่อมั่น แต่เกมโพลิตีซบขโมยระหว่างผู้มีหน้าที่รักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์กับแฮคเกอร์คืองานที่ไม่มีจุดสิ้นสุด ระบบรักษาความปลอดภัยจึงต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อภัยคุกคาม ณ ปัจจุบัน แม้ว่าบางแพลตฟอร์มอาจไม่มีมาตรการรักษาความปลอดภัยสำหรับอุปกรณ์ใช้งาน แต่ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ก็คาดหวังระบบรักษาความปลอดภัยจากแพลตฟอร์มให้บริการที่จะสามารถทำงานได้อย่างราบรื่นกับฮาร์ดแวร์และบัญชีผู้ใช้สำหรับการคุกคามในทุกรูปแบบ แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ควรมีการปรับปรุงขีดความสามารถในการประสานและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภัยคุกคามต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถปกป้องผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ภายในแพลตฟอร์มไม่ว่าภัยคุกคามจะมีต้นทางมาจากที่ใด นอกจากนี้ยังควรมีกระบวนการในการรับรองและเรียกคืนข้อมูลอัปเดตซอฟต์แวร์ร่วมกับชุดข้อมูลอัปเดตระบบรักษาความปลอดภัยที่สำคัญที่จับใจเพื่อปกป้องผู้บริโภคและผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ รวมไปถึงผู้ใช้บริการ

ภายในเครือข่ายสมาชิกของ The App Association ข้อมูลของผู้บริโภคจะถูกรวบรวมอย่างสอดคล้องภายใต้เงื่อนไขทางกฎหมายและระเบียบข้อบังคับตามวัตถุประสงค์ที่เกี่ยวข้อง เช่น "เพื่อรองรับการทำงานของแอปเท่านั้น" หรือ "เพื่อรองรับการทำงานและการโฆษณาประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมาย" แพลตฟอร์มให้บริการที่มีให้เลือกใช้มากมายสำหรับสมาชิกของเราล้วนมีบริการรองรับและหลักเกณฑ์การทำงานที่แตกต่างกันไป The App Association มีความเห็นว่าผู้ประกอบการควรกำหนดมาตรการความเป็นส่วนตัวไว้สำหรับผลิตภัณฑ์และบริการของตนตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มแรก และให้ความสำคัญกับการดูแลข้อมูลอย่างโปร่งใสและมีความรับผิดชอบ

การแจ้งเตือนด้านความเป็นส่วนตัวจากระบบปฏิบัติการของแพลตฟอร์มควรมีส่วนช่วยให้ผู้บริโภคมีการรับรู้มากขึ้นว่ามีการรวบรวมและใช้งานข้อมูลของตนเองอย่างไร การพิจารณาประเด็นดังกล่าวนี้ในมิติของการแข่งขันทางการค้าเพียงอย่างเดียวจึงอาจไม่ครอบคลุมรอบด้านมากเพียงพอ นอกจากนี้แนวทางในการปกป้องความเป็นส่วนตัวที่เข้มงวดมากกว่าของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ใด ๆ จะทำให้เกิดความแตกต่างด้านการแข่งขันกับแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่อาจยินยอมให้ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์สามารถขอรับข้อมูลที่อ่อนไหวบางประการ เพื่อจัดการกับประเด็นที่ซับซ้อนเหล่านี้ในเชิงนโยบาย เป้าหมายสำคัญจึงควรเป็นผลประโยชน์สูงสุดที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภค ดังนั้นหากแพลตฟอร์มเผยแพร่มีข้อเสนอที่ตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากกว่าของผู้พัฒนาซอฟต์แวร์อิสระ ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยก็ควรจะต้องตั้งคำถามว่า ข้อกังวลหรือร่องเรียนเกี่ยวกับคู่แข่งทางการค้าที่อ้างว่ามีอิทธิพลสูงมีความจำเป็นมากจนถึงขนาดที่ต้องออกเงื่อนไขทางกฎหมายเพื่อจำกัดทางเลือกดังกล่าวหรือไม่

สมาชิกของ The App Association มีการจัดเก็บข้อมูลที่ผู้ใช้เพื่อรองรับการให้บริการและภายใต้เงื่อนไขทางกฎหมาย/ระเบียบข้อบังคับและเพื่อให้สอดคล้องกับแพลตฟอร์มการให้บริการที่เกี่ยวข้อง สมาชิกของ The App Association ต่างพยายามอย่างเต็มที่เพื่อใช้กลไกป้องกันด้านเทคนิคที่ทันสมัยต่าง ๆ (เช่น ระบบเข้ารหัสจากต้นทางถึงปลายทาง) เพื่อปกป้องข้อมูลที่อ่อนไหวที่มีการจัดเก็บ แพลตฟอร์มให้บริการอาจมีคุณสมบัติการใช้งานที่สามารถกำหนดค่าความเป็นส่วนตัวได้เองโดยผู้ใช้ ซึ่ง The App Association ให้การสนับสนุนและถือเป็นสิ่งที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นในกลุ่มผู้บริโภคมากยิ่งขึ้น The App Association มีการประสานงานกับสมาชิกเพื่อให้แน่ใจว่านโยบายความเป็นส่วนตัวที่ใช้เพื่อสื่อสารกับผู้ใช้อยู่ภายใต้หลักการที่สำคัญสามข้อต่อไปนี้ (1) นโยบายจะต้องมีความชัดเจน โปร่งใสและไม่ได้ระบุเฉพาะแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลแต่ยังรวมถึงแนวทางในการปกป้องข้อมูล (2) นโยบายจะต้องมีความชัดเจนเกี่ยวกับบุคคลภายนอกที่มีการประสานงานด้วย (เช่น ผู้จัดการโฆษณา บริการวิเคราะห์ข้อมูล ฯลฯ) และจะต้องชี้แจงสิทธิ์ในการสืบค้นข้อมูลผู้ใช้และแนวทางในการจัดการข้อมูลและ (3) ผู้บริโภคจะต้องสามารถสืบค้น แก้ไขและลบข้อมูลของตนเองได้ตามความเหมาะสม

เราขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยปรึกษากับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกลุ่มธุรกิจดิจิทัลที่ดูแลมาตรการในการจัดการเนื้อหาที่ผิดกฎหมายและประเด็นด้านทรัพย์สินทางปัญญา (IP) รวมไปถึงผู้ที่ต้องพึ่งพามาตรการเหล่านี้ก่อนที่จะจัดทำข้อเสนอใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการจัดการและป้องปรามการละเมิดลิขสิทธิ์

iii. บทบาทของแพลตฟอร์มในการรองรับการจัดการและโอนย้ายข้อมูล

เนื่องจากแพลตฟอร์มให้บริการต้องการจัดบริการรองรับการจัดซื้อผ่านบัญชีผู้ใช้ของผู้บริโภคที่สมัครไว้กับแพลตฟอร์มให้บริการ บวกกับค่าใช้จ่ายที่ต่ำในการเปลี่ยนไปใช้แพลตฟอร์มอื่น การจัดการข้อมูลและการสมัครบริการโดยผู้ใช้เอง รวมถึงการเคลื่อนย้ายบัญชีใช้งานไปยังอุปกรณ์ใหม่ หรือแชร์ข้อมูลกับคนในครอบครัว หรือตรวจสอบประวัติการจัดซื้อและกำหนดมาตรการควบคุมสำหรับเยาวชนด้วยตัวเองจึงสะดวกและง่ายกว่า นอกเหนือจากการอำนวยความสะดวกแล้ว ระบบการจัดการจากศูนย์กลางยังช่วยในการปกป้องผู้ใช้จากการหลอกลวงให้สมัครบริการหรือการฉ้อฉลใด ๆ เกี่ยวกับข้อมูล รวมไปถึงการกระทำผิดใด ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการเปิดเผยข้อมูลทางการเงินกับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ที่ไม่ประสงค์ดี ด้วยเหตุนี้ผู้บริโภคจึงมักเต็มใจที่จะดาวน์โหลดแอปและจ่ายเงินผ่านฟังก์ชันการจัดซื้อในแอปมากกว่าการต้องคอยจัดการข้อมูลและรายละเอียดการสมัครบริการของตนเองกับแพลตฟอร์มให้บริการต่าง ๆ ที่พัฒนาขึ้นโดยผู้พัฒนาระบบคนละรายกัน

มาตรฐานที่เข้มงวด กระบวนการตรวจสอบแอปและระบบชำระเงินภายในแอปมีส่วนสำคัญในการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภค และทำให้ผู้พัฒนาแอปพลิเคชันรายย่อยสามารถจัดจำหน่ายแอปได้อย่างกว้างขวางผ่านแพลตฟอร์มเผยแพร่ เมื่อผู้ใช้เกิดความเชื่อมั่นในแพลตฟอร์ม คนเหล่านี้ก็พร้อมที่จะทดลองใช้แอปพลิเคชันซอฟต์แวร์ใหม่ ๆ และทำให้เกิดโอกาสมากขึ้นสำหรับผู้พัฒนารายย่อย ความเชื่อมั่นที่เกิดขึ้นโดยปริยายในกลุ่มผู้บริโภคที่มีต่อแพลตฟอร์มให้บริการยังทำให้เกิดการเติบโตอย่างแข็งแกร่งทั้งในแง่ของจำนวนและคุณภาพของแอปที่มีเผยแพร่ ในทางการค้าแล้วแพลตฟอร์มแบบสองด้าน (Two-Sided) ที่กำลังถูกพิจารณาโดยผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยไม่ได้เป็นประเด็นที่น่ากังวลตามค่ากล่าวอ้างที่ไม่มีข้อมูลสนับสนุนทั้งในแง่ของการผูกขาดหรือในการกีดกันการแข่งขันแต่อย่างใด

ส่วนความโปร่งใสในการจัดอันดับและนำเสนอแพลตฟอร์มที่แม้ว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อสมาชิกในเครือข่ายของเรา แต่ก็ไม่ได้เป็น "ปัจจัยสำคัญ" ต่อความสำเร็จของแพลตฟอร์มให้บริการแต่อย่างใด แม้ว่าข้อมูลเชิงลึกที่มีจัดไว้ในแอปส์โตรอาจจะเป็นประโยชน์ในหลาย ๆ ด้าน (เช่น รายละเอียดด้านเทคนิค เครื่องมือที่มีจัดไว้ให้กับผู้ใช้ทางธุรกิจ ฯลฯ) แต่แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ก็สามารถเลือกไม่เปิดเผยรายละเอียดทางธุรกิจของตน เช่น อัลกอริทึมการจัดอันดับความนิยมได้เช่นกัน หน่วยงานกำกับดูแลอื่น ๆ เช่น คณะกรรมการยุโรป (EC) มีแนวทางที่เสนอแนะไว้ในด้านนี้อยู่หลายข้อ เช่น การจัดทำคะแนนประเมินความโปร่งใสครอบคลุมรายละเอียดเช่นค่าชี้แจง การจัดอันดับและข้อมูลที่มีการสอบถาม/ใช้งาน The App Association มีความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งในการใช้กลไกใหม่ ๆ ที่อาจขัดแย้งกับหลักการที่เสนอแนะเหล่านี้ในการจัดอันดับแอปส์โตรซึ่งมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เกิดความโปร่งใสมากขึ้น อันจะเป็นผลดีกับผู้พัฒนาระบบรายย่อย

iv. บทบาทของแพลตฟอร์มในการรองรับการจัดการและโอนย้ายข้อมูล

ผู้พัฒนาแอปพลิเคชันเองต่างพยายามอย่างเต็มที่ในการกำหนดระบบความเป็นส่วนตัวไว้ในผลิตภัณฑ์ของตนเองแบบครบวงจร ในทางกลับกันก็ต้องการสร้างความมั่นใจว่าผู้ใช้จะสามารถเลือกใช้ระบบนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการเช่นกัน เช่น ผู้พัฒนาแอปพลิเคชันที่ช่วยเหลือผู้ใช้บริการดูแลแบบทางไกลในการคัดกรองและตรวจติดตามผู้ป่วยที่มีความผิดปกติ ด้านระบบประสาทจะต้องมีมาตรการเพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้ที่มีความบกพร่องด้านการรับรู้จะสามารถใช้งานระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้แอป Augmented Reality ที่ออกแบบมาสำหรับการนำทัวร์ในบ้านยังรองรับการป้องกันข้อมูลเสียงเพื่อบรรยายสิ่งที่ปรากฏบนหน้าจอสำหรับผู้ใช้ที่มีความบกพร่องในการมองเห็น

สำหรับผู้ประกอบการแอปรายย่อย คุณสมบัติเหล่านี้แต่เดิมจะจัดเป็นผลิตภัณฑ์เสริม (Add-On) ที่ผู้ใช้จะต้องค้นหาด้วยตัวเอง และในหลาย ๆ กรณีก็ไม่สามารถใช้งานได้อย่างที่คาดหวังกับแอปที่ดาวน์โหลดมาใช้ โปรแกรมอ่านหน้าจอบางตัวก็ต้องอาศัยการมองเห็นในการติดตั้งและตั้งค่า หรืออาจต้องอาศัยระบบช่วยบางอย่างร่วมกับซอฟต์แวร์ (ในขณะที่การติดตั้งกับระบบปฏิบัติการของอุปกรณ์พกพาอาจทำได้ง่ายกว่าเครื่องเดสก์ทอปสำหรับเครื่องมือบางตัว) การกำหนดเงื่อนไขที่ทำให้ผู้พิการต้องอาศัยบุคคลอื่นในการติดตั้งคุณสมบัติเหล่านี้ให้ในฐานะเครื่องมือรองรับการใช้งานหลังการขายถือเป็นวิธีการอำนวยความสะดวกในการใช้งานที่ยุงยาก มีค่าใช้จ่ายสูงและไม่เหมาะสมสำหรับบริษัทผู้พัฒนาแอปที่ต้องการให้ผลิตภัณฑ์พร้อมใช้ทันที

ด้วยเหตุนี้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์จึงมีการพัฒนาระบบรองรับเพื่อให้ผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้ที่มีความบกพร่องสามารถใช้งานได้สะดวก และทำให้ในปัจจุบันผู้พัฒนาซอฟต์แวร์หลายรายต่างพึ่งพานวัตกรรมเหล่านี้ของแพลตฟอร์มให้บริการ เช่น แพลตฟอร์มในปัจจุบันสามารถช่วยเหลือผู้ใช้ในการเปิดใช้งานซอฟต์แวร์ผ่านคำสั่งเสียงจากอุปกรณ์ อีกตัวอย่างที่แพลตฟอร์มให้บริการช่วยเหลือผู้พัฒนาระบบในการเปิดช่องทางการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตตั้งโปรแกรมการทำงานของแอปพลิเคชัน (API) คือกรณีที่ผู้พัฒนาระบบต้องการสร้างความมั่นใจว่าแอปของตนเองสามารถใช้งานได้โดยผู้ที่บกพร่องทางสายตาโดยสามารถเลือกใช้ VoiceOver API แทนที่จะต้องพัฒนาฟังก์ชันรองรับคำสั่งด้านนี้ขึ้นเองโดยเฉพาะ ไม่อย่างนั้นก็อาจต้องให้ผู้ใช้งานดาวน์โหลดเครื่องมือเสริมจากภายนอกด้วยตัวเองแบบที่ทำกันก่อนหน้านี้

นอกจากนี้ข้อเสนอในการห้ามไม่ให้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์สนับสนุนผลิตภัณฑ์ของตนเองในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ต่อตัวเองทางแพลตฟอร์มยังถือเป็นการลดโอกาสในการเข้าถึงเครื่องมือรองรับการใช้งานเหล่านี้ที่มีนำเสนอในปัจจุบัน ปัญหาจะเกิดขึ้นกับการบูรณาการการทำงานกับระบบปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ผู้คนเลือกใช้ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดความสะดวก ประสิทธิภาพและค่าใช้จ่ายที่ต่ำกว่าทั้งสำหรับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์และผู้บริโภค ไม่เพียงเท่านั้น แต่การกีดกันบริการเหล่านี้ไปจากตลาดยังอาจเป็นการสวนกระแสเทคโนโลยีจากการทำงานของอุปกรณ์แบบอัจฉริยะที่พร้อมรองรับผู้พิการทำให้คนเหล่านี้ต้องหาตัวช่วยจากผู้พัฒนาระบบเสริมอื่น ๆ ด้วยตัวเองในแบบเดิม ๆ ทางเลือกเหล่านี้มาพร้อมกับค่าใช้จ่ายและทรัพยากรที่ต้องใช้มากขึ้นในการบูรณาการการทำงาน ทำให้เกิดภาระต้นทุนที่มากขึ้นโดยไม่จำเป็นเมื่อเทียบกับระบบรองรับการทำงานแบบติดตั้งในตัว

v. ภาระในการโหลดระบบรองรับการใช้งานจากภายนอกและปัญหาที่อาจเกิดขึ้นกับอุตสาหกรรมแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา

ตามที่ระบุไปข้างต้น กระบวนการพิจารณาทบทวนหรือตรวจสอบของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์สามารถช่วยในการแก้ไขปัญหาในการทำงานร่วมกัน แม้ว่าอาจมีผู้พัฒนาซอฟต์แวร์บางรายที่แสวงหาประโยชน์จากข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ แต่การเปิดโอกาสคนเหล่านี้มีการเผยแพร่แอปผ่านแพลตฟอร์มกลับจะส่งผลเสียต่อความเชื่อมั่นของผู้บริโภค (และความเต็มใจที่จะใช้บริการ) ที่มีต่อแพลตฟอร์มดังกล่าว ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์รายย่อยต้องอาศัยความช่วยเหลือจากแพลตฟอร์มเพื่อรักษาความน่าเชื่อถือของตนเองในแพลตฟอร์มเผยแพร่ผ่านกระบวนการต่าง ๆ เช่น ระบบคัดกรองแอปในแพลตฟอร์มเพื่อปกป้องความเป็นส่วนตัวและความปลอดภัยของผู้ใช้ บริการรองรับต่าง ๆ เหล่านี้จากแพลตฟอร์มให้บริการเกิดขึ้นได้โดยอาศัยมาตรการต่าง ๆ ในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลและความเป็นส่วนตัวในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นผลดีต่อผู้พัฒนาระบบในวงกว้างเพื่อสร้างและรักษาความเชื่อมั่นของผู้ใช้ปลายทาง และยังถือเป็นช่องทางหลักในการปกป้องความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้ปลายทางเหล่านี้ นี่คือองค์ประกอบในการใช้งานที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในกลุ่มผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ (แม้ว่าจะมีกลุ่มผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ที่เห็นต่างบางส่วนที่ไม่ต้องการสนับสนุนระบบรองรับลักษณะนี้เนื่องจากไม่ต้องการจ่ายค่าบริการเพื่อแลกกับบริการรองรับจากแพลตฟอร์มให้บริการ)

โดยทั่วไปแล้วผู้ใช้อุปกรณ์พกพาในประเทศไทยมีการดาวน์โหลดแอปผ่านแอปสโตร์ที่ติดตั้งมาในระบบปฏิบัติการของอุปกรณ์ที่ใช้ ระบบปฏิบัติการและแอปสโตร์มักถูกจัดมาให้รวมกันเพื่อให้ระบบปฏิบัติการของตัวอุปกรณ์สามารถบังคับใช้เงื่อนไขการให้บริการของแอปสโตร์และป้องกัน

ไม่ให้แอปที่ไม่ผ่านการรับรองสามารถเข้าถึงระบบควบคุมอุปกรณ์และข้อมูลของผู้ใช้ ที่น่าเสียใจอย่างยิ่งคือผู้ประกอบการแอปรายใหญ่บางรายมีการเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายกำหนดข้อห้ามไม่ให้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์กำกับดูแลการดาวน์โหลดแอปโดยผู้ใช้จากภายนอกแพลตฟอร์มหลัก กล่าวคือบุคคลเหล่านี้ต้องการให้ภาครัฐกำหนดเงื่อนไขให้แพลตฟอร์มจัดจำหน่ายซอฟต์แวร์เปิดช่องให้มีการเลือกดาวน์โหลดระบบรองรับการทำงานจากภายนอก (Sideload) นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอให้กำหนดข้อห้ามไม่ให้แพลตฟอร์มให้บริการแจ้งเตือนผู้บริโภคเกี่ยวกับอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากการดาวน์โหลดแอปใช้งานจากภายนอกด้วยตัวเอง

แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์รายใหญ่สองรายมีการกำหนดมาตรการที่รัดกุมในการป้องกันการดาวน์โหลดระบบบริการจากภายนอก (sideloading) ที่เป็นซอฟต์แวร์ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้ใช้ เช่น iOS มีการห้ามการดาวน์โหลดซอฟต์แวร์จากภายนอกด้วยตัวเอง (การดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ไปยังอุปกรณ์อัจฉริยะจากนอกแพลตฟอร์มหลัก) หรือเงื่อนไขการให้บริการของ Apple App Store ที่มีการปกป้องลิขสิทธิ์อย่างเคร่งครัดโดยเฉพาะจากแอปที่ดาวน์โหลดเองจากภายนอกที่อาจมีการลวงข้อมูล โดยทำให้การติดตั้งกับอุปกรณ์ iOS เป็นไปได้ยากลำบาก ระบบ Android เองก็ประสบปัญหาเรื่องการละเมิดลิขสิทธิ์ ทำให้ Google Play store มีการปิดกั้นแอปบางตัวที่มีประวัติมีส่วนร่วมในการละเมิดลิขสิทธิ์ โดย Android เวอร์ชันปัจจุบัน (หรือล่าสุด) มีเงื่อนไขการห้ามดาวน์โหลดแอปจากภายนอกด้วยตัวเองไว้ อย่างไรก็ตาม ผู้ใช้ยังสามารถเข้าไปที่เมนูตั้งค่าเพื่อเปิดการดาวน์โหลดแอปด้วยตัวเองจาก "แหล่งที่มาที่ไม่รู้จัก" ได้เมื่อต้องการ

คุณสมบัติการทำงานต่าง ๆ ของแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์ที่ไม่อนุญาตให้ดาวน์โหลดแอปจากภายนอกด้วยตัวเองจะช่วยป้องกันผู้บริโภคจากผู้ไม่หวังดีเพื่อติดตั้งมัลแวร์ที่แฝงมากับแอปที่ติดตั้งจากภายนอกด้วยตัวเองไปโดยมีเป้าหมายเพื่อลวงข้อมูลส่วนบุคคลและคุกคามระบบในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้เจ้าของลิขสิทธิ์ไม่ว่าจะเป็นบุคคลทั่วไปหรือผู้ประกอบการในวงการบันเทิงต่างอาศัยเครื่องมือที่มีอยู่ภายใต้เงื่อนไขทางกฎหมายในปัจจุบันเพื่อจัดการกับแอปละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อสตรีมภาพยนตร์ เพลงและรายการโทรทัศน์แบบผิดกฎหมาย อย่างไรก็ตามยังมีผู้บริโภคที่เลือกที่จะติดตั้งซอฟต์แวร์จากภายนอกด้วยตัวเองเนื่องจากไม่มีค่าใช้จ่ายและทำให้สามารถสตรีมเนื้อหาที่ต้องการได้โดยไม่ต้องเสียเงิน โดยเฉพาะรายการยอดนิยมทางโทรทัศน์และผ่านช่องทางอื่น ๆ ระเบียบข้อบังคับหรือคำสั่งศาลที่กำหนดขึ้นสำหรับแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์เพื่อให้มีการเผยแพร่ซอฟต์แวร์ที่ไม่ผ่านการตรวจสอบบนแพลตฟอร์มเหล่านี้จะทำให้เกิดภาระค่าใช้จ่ายต่อเจ้าของลิขสิทธิ์และลูกค้าที่เกี่ยวข้อง

มาตรการแทรกแซงโดยภาครัฐที่มีการนำเสนอเพื่อกำหนดเงื่อนไขไม่ให้แพลตฟอร์มให้บริการห้ามไม่ให้มีการดาวน์โหลดแอปด้วยตัวเองจากภายนอกจะเป็นการลดทอนประสิทธิภาพของกระบวนการแจ้งเตือนและจัดการเนื้อหาที่เป็นการละเมิด (เช่น กฎหมายที่สนับสนุนให้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์สามารถลบแอปที่เป็นการละเมิดภายใต้เงื่อนไขความรับผิดชอบมีข้อจำกัดสำหรับผู้ให้บริการออนไลน์ที่มีมาตรการในการป้องกันการละเมิดลิขสิทธิ์ รวมทั้งการตอบกลับคำขอจากเจ้าของลิขสิทธิ์ในการลบเนื้อหาที่เป็นการละเมิดอย่างรวดเร็ว) เราขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทย (และผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายหรือผู้เกี่ยวข้องอื่นใด) พิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับความยุ่งยากในการถอดเนื้อหาที่เป็นการละเมิดหากแพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์จะต้องยอมเปิดรับแอปหรือแพลตฟอร์มทุกรายในการให้บริการผ่านอุปกรณ์พกพาโดยไม่มีเงื่อนไขป้องกันใด ๆ เช่น หากผู้ไม่ประสงค์ดีที่เป็นกลุ่มลักลอบเผยแพร่วิดีโอละเมิดลิขสิทธิ์แสดงตัวเป็น Disney+ และชักจูงให้ผู้บริโภคดาวน์โหลดแอปวิดีโอของตนเองเพื่อพวงมัลแวร์ไปยังอุปกรณ์ส่วนตัวของคนเหล่านี้ การสนับสนุนการดาวน์โหลดแอป

จากภายนอกด้วยตัวเองจะทำให้แพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น Apple ไม่สามารถลบแอปเหล่านี้หรือบล็อกแอปเหล่านี้ในการเข้าถึงคุณสมบัติการทำงานของอุปกรณ์หรือข้อมูลส่วนตัวเนื่องจากจะถูกรับผิดชอบว่าเป็นการกีดกันการแข่งขันกับ Apple TV+ การอนุমানและดาวน์สรุปว่ามีผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้แม้ในกรณีที่ Disney เองเป็นผู้แจ้งขอให้มีการลบเนื้อหา สถานการณ์เช่นนี้ถือเป็นการปิดกั้นการจัดการสถานการณ์ของแพลตฟอร์มให้บริการ และอาจทำให้แพลตฟอร์มต้องรับผิดชอบต่อเนื้อหาใด ๆ ออกจากระบบ ซึ่งถือเป็นการขัดขวางแพลตฟอร์มในการจัดการปัญหาด้านการละเมิดลิขสิทธิ์อย่างจริงจัง

คำสั่งโดยภาครัฐเพื่อให้แอปสตรีมต้องเปิดรับแอปจากภายนอกที่ไม่ผ่านการตรวจสอบเพื่อเผยแพร่ในอุปกรณ์อัจฉริยะจะยิ่งเพิ่มความเสี่ยงให้แก่ผู้บริโภคจากมัลแวร์ และทำให้แฮกเกอร์มีช่องทางสะดวกมากขึ้นในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ใช้ สำหรับผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่ต้องการดาวน์โหลดแอปจากภายนอกด้วยตัวเอง ผู้ใช้สามารถทำ "เจลเบรก" อุปกรณ์หรือตั้งค่าอุปกรณ์เพื่อให้สามารถดาวน์โหลดแอปที่ตนเองเชื่อมั่น ข้อจำกัดนี้เป็นกระบวนการป้องกันที่ไม่ซับซ้อนแต่มีประสิทธิภาพในการป้องกันไม่ให้ผู้ไม่ประสงค์ดีสามารถเข้าถึงข้อมูลหรือคุกคามผู้บริโภคที่ไม่รู้ตัว ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์อาจทำให้ข้อมูลของผู้บริโภคสูญหาย แทรกแซงระบบบริการ ทำให้อุปกรณ์ทำงานผิดพลาด ไม่สามารถเข้าถึงเนื้อหา ทำให้เสียสิทธิ์การรับประกันอุปกรณ์ ทำให้ถูกแอบอ้าง ฉ้อโกงหรือแม้แต่ถูกดำเนินคดีทางแพ่งและทางอาญาขอหาละเมิดลิขสิทธิ์

จะเห็นว่าค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นกับผู้บริโภคจะสูงมาก และยิ่งอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงทางธุรกิจและรายได้ของผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการที่สร้างสรรค์คอนเทนต์และจัดบริการต่าง ๆ ให้ความสำคัญอย่างจริงจังในการปกป้องผู้บริโภคของตน ซอฟต์แวร์ละเมิดลิขสิทธิ์คือสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของผู้ใช้ปลายทางและทำให้สูญเสียความเชื่อมั่น ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเหล่านี้อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ยาก แต่คือสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สิ่งสำคัญจึงเป็นการที่ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยตระหนักและไม่เปิดช่องให้แอปละเมิดลิขสิทธิ์มีโอกาสที่จะแทรกแซงเข้ามาพร้อมกับแอปที่เชื่อถือได้ในเครือข่ายอุปกรณ์พกพาซึ่งทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผู้บริโภคหากมีการดาวน์โหลดแอปอันตรายเข้ามาโดยไม่ได้ตั้งใจหรือเนื่องจากความเข้าใจผิด แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์มีบทบาทที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเปิดพื้นที่เผยแพร่ผลิตภัณฑ์ออนไลน์ที่ปลอดภัยและเอื้อประโยชน์ทั้งต่อผู้พัฒนาคอนเทนต์และผู้บริโภค การมีทางเลือกที่หลากหลายและยืดหยุ่นในการจัดการอุปกรณ์อัจฉริยะถือเป็นเรื่องดี แต่การเปิดโอกาสให้อาชญากรไซเบอร์มีช่องทางในการเข้ามายังตลาดกลางสำหรับเผยแพร่แอปกลับจะยิ่งนำไปสู่สถานการณ์ละเมิดลิขสิทธิ์มากยิ่งขึ้น ทำให้สูญเสียรายได้และส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของลูกค้าด้วยเหตุผลต่าง ๆ เหล่านี้ เราจึงขออย่าเดือนกับผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยในการปรับเปลี่ยนนโยบายที่อาจเป็นการขัดขวางไม่ให้แพลตฟอร์มเผยแพร่ซอฟต์แวร์สามารถลบแอปละเมิดลิขสิทธิ์หรือเนื้อหาที่ถูกขโมยใช้ออกจากระบบบริการ

f. สัญญาณของการแข่งขันอย่างเสรีในตลาดแอปสำหรับอุปกรณ์พกพา: แพลตฟอร์มให้บริการที่นำไปสู่ตลาด/พื้นที่ใหม่ ๆ

ความสำเร็จในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาของธุรกิจแอปยังสามารถก้าวต่อไปได้อีกอย่างสดใสในทศวรรษต่อไป ตามที่กล่าวไปข้างต้น อัตราการเติบโตแบบทวีคูณของซอฟต์แวร์และแอปที่มีเผยแพร่ผ่านแอปสตรีมชื่อดังยังคงส่งผลดีต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการเป็นจำนวนมากในหลากหลายพื้นที่และหลากหลายมิติ การเติบโตและการจ้างงานที่เกิดขึ้นตอกย้ำให้เห็นว่าแพลตฟอร์ม

ให้บริการสำหรับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ยังคงประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี การเติบโตของธุรกิจ การเผยแพร่แอปคาดว่าจะยังคงมีอยู่ต่อไปเนื่องจากผู้พัฒนาซอฟต์แวร์ยังมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการและเปิดตลาดใหม่ ๆ ที่ไม่เคยมีมาก่อนที่จะเริ่มมีแพลตฟอร์มให้บริการเหล่านี้ ตัวอย่างที่ดีของการใช้ประโยชน์จากธุรกิจแอปคือกรณีการจัดการสถานการณ์แพร่ระบาดของ COVID-19 ที่แอปสำหรับอุปกรณ์พกพาถูกใช้อย่างจริงจังเพื่อการแจ้งเตือนและลดการแพร่กระจายของโรค และสามารถลดจำนวนผู้เสียชีวิตได้เป็นจำนวนมาก

เราเชื่อว่าแพลตฟอร์มให้บริการจะยังคงมีการพัฒนาต่อไปและขยายการให้บริการที่ครอบคลุมมากขึ้น รวมทั้งรองรับฮาร์ดแวร์หลากหลายมากขึ้นเพื่อการเชื่อมต่อถึงกัน เห็นได้จากแพลตฟอร์มให้บริการบางตัวที่รองรับอุปกรณ์แบบสวมใส่ (Wearable) อุปกรณ์เชื่อมต่อกับบ้านพักอาศัยและแพลตฟอร์มรองรับการขับซึ่งจะสามารถทำงานร่วมกันผ่านเสียงเพื่อสื่อสารกับอุปกรณ์อื่น ๆ ซึ่งจะขัดแย้งกับคำกล่าวอ้างที่ว่าแพลตฟอร์มที่มีผู้เล่นน้อยรายหรือเพียงรายเดียวจะทำให้เกิดอำนาจในตลาด และยังชี้ให้เห็นว่าบริการรองรับสำหรับผู้พัฒนาซอฟต์แวร์จะมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นและพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ ไปตามความต้องการที่เกิดขึ้น

นอกจากนี้แพลตฟอร์มให้บริการยังมีส่วนช่วยให้ผู้พัฒนาซอฟต์แวร์สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายใหม่ผ่านเครื่องมือรองรับการใช้งาน (Accessibility) ในรูปแบบต่าง ๆ ระบบปฏิบัติการของอุปกรณ์พกพาก็มีเครื่องมือรองรับการใช้งาน (Accessibility) ที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้พัฒนาระบบให้เลือกใช้เพื่อความสะดวกของกลุ่มผู้ทุพพลภาพ ระบบเหล่านี้อาจได้แก่ระบบคำสั่งเสียงสำหรับแอปแผนที่เพื่อช่วยเหลือผู้ที่บกพร่องในการมองเห็นหรือระบบอ่านข้อความสำหรับผู้ที่มีความบกพร่องในการพูด การจัดเครื่องมือเหล่านี้กับชุดเครื่องมือโดยผู้พัฒนาระบบจะทำให้แอปต่าง ๆ สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นวงกว้างมากขึ้น

ในส่วนของการประชาสัมพันธ์และการจัดอันดับในแอปสโตร์ ภาคกลุ่มผู้พัฒนาแอปของ The App Association จะถูกนำเสนอโดยพิจารณาจากความน่าสนใจของอินเทอร์เฟซผู้ใช้และการใช้งานที่ไม่ยุ่งยาก บริการอัปเดตที่มีจัดให้ต่อเนื่อง การนำเสนอเนื้อหาแปลจัดแปลของแอป การเข้าถึงกลุ่มผู้พิจารณา การจัดทำบันทึกความเห็นของผู้ใช้และการนำเสนอตัวอย่างการใช้งาน แอป เป็นต้น เช่น จาก App Store การเปิดเผยข้อมูลกับทีมบรรณาธิการของ App Store (ผ่าน <https://developer.apple.com/contact/app-store/promote/>) อาจเป็นช่องทางที่ดีในการได้รับการประชาสัมพันธ์ Google Play จะมีการทำงานแบบเน้นอัลกอริทึมมากกว่า (แทนที่จะอาศัยทีมบรรณาธิการ) โดยในแพลตฟอร์มของ Google การสืบค้นและเทรนด์ที่เกิดขึ้นโดยกลุ่มผู้ใช้จะถูกนำมาพิจารณา นอกจากนี้ชื่อแอป จำนวนการดาวน์โหลด เรตติ้งและราคาก็เป็นปัจจัยสำคัญเช่นกันในการจัดอันดับการค้นหา แพลตฟอร์มให้บริการอื่น ๆ อาจมีแนวทางที่แตกต่างกันไปซึ่งถือเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวตามวัตถุประสงค์ในการแข่งขันของผู้ให้บริการแต่ละราย

โดยทั่วไปความโปร่งใสของแพลตฟอร์มให้บริการ รวมทั้งอันดับและการประชาสัมพันธ์ในแอปสโตร์ล้วนเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับสมาชิกของเราและผู้ใช้กลุ่มธุรกิจในการเพิ่มขีดความสามารถในการวางแผนงานและสร้างความเชื่อมั่นในประเด็นทางกฎหมายสำหรับธุรกิจของตน แต่ไม่ถือเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของสมาชิกในการใช้แพลตฟอร์มให้บริการ The App Association เชื่อมั่นว่าความโปร่งใสสามารถแบ่งออกได้เป็นหลายระดับและเข้าใจดีว่าในบางระดับข้อมูลที่มากกว่าอาจเป็นประโยชน์มากกว่า (เช่น รายละเอียดด้านเทคนิค เครื่องมือรองรับผู้ใช้ทางธุรกิจ) แต่แพลตฟอร์มก็ไม่ควรถูกผูกมัดในการต้องเปิดเผยรายละเอียดทางธุรกิจของตนทั้งหมด เช่น อัลกอริทึมในการจัดอันดับ เป็นต้น การต้องเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดแบบไม่มีข้อสงวนจะทำให้มีการแทรกแซงการจัดอันดับได้และอาจทำให้แอปสโตร์เต็มไปด้วยข้อมูลขยะ

แพลตฟอร์มให้บริการควรมีอิสระมากเพียงพอในการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสืบค้นและ อัลกอริทึมการจัดอันดับของตนเองเพื่อให้สามารถก้าวทันผู้ไม่ประสงค์ดีที่ต้องการแทรกแซงระบบ การทำงานเหล่านี้

g. ผลกระทบจากข้อผูกมัดที่มีต่อแพลตฟอร์มให้บริการสำหรับการค้าในระดับสากล

ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายควรตระหนักเกี่ยวกับประเด็นด้าน DMA (และการแทรกแซงที่ใกล้เคียงกันของแพลตฟอร์มคู่แข่ง) เนื่องจากกำแพงทางการค้าที่กลายเป็นการเลือกปฏิบัติกับผู้ที่ถูกมองว่าเป็นคู่แข่งทางการค้าจากต่างชาติในธุรกิจดิจิทัล โดยเฉพาะธุรกิจนวัตกรรมด้านดิจิทัลในประเทศไทย DMA คือสิ่งที่ขัดแย้งกับหลักการการค้าที่เสรีและเป็นธรรมและองค์ประกอบแวดล้อมที่จะเอื้อต่อความสำเร็จและการเติบโตของธุรกิจโมไบล์ รวมทั้งความสามารถในการทำซ้ำในพื้นที่หรือตลาดที่สำคัญอื่น ๆ และถือเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนานวัตกรรมและการสร้างงาน ข้อสรุปนี้ได้มาจากผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ DMA ในแง่มุมต่าง ๆ ได้แก่

- นิยามของ "การทำหน้าที่เป็นผู้คุมช่องทางสื่อสาร" ของ DMA
- ข้อห้ามของ DMA ที่ถือเป็นมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่เกี่ยวกับภาษี (NTB)
- การไม่เลือกปฏิบัติภายใต้ข้อตกลงขององค์การการค้าโลก
- ข้อกังวลด้านการค้าเกี่ยวกับ DMA ในระดับสากล

นิยามของ "การทำหน้าที่เป็นผู้คุมช่องทางสื่อสาร" ของ DMA ขอบเขตการปรับใช้ของ DMA ทำให้เกิดข้อกังวลมากมายเกี่ยวกับการเลือกปฏิบัติแม้จะเป็นการพิจารณาในระดับผิวเผินก็ตาม DMA มีผลเฉพาะกับหน่วยงานที่คณะกรรมการยุโรป (EC) กำหนดให้เป็น "ผู้คุมช่องทางสื่อสาร" ในการระบุหน่วยงานดังกล่าว EC จะมีการประเมินว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านเกณฑ์ *เชิงคุณภาพ* สามประการต่อไปนี้หรือไม่ (1) "มีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญต่อตลาดภายใน" (2) "มีบริการรองรับสำคัญ ๆ สำหรับแพลตฟอร์มให้บริการที่เป็นทางผ่านสำคัญสำหรับผู้บริโภคธุรกิจ ในการเข้าถึงผู้ใช้ปลายทาง" และ (3) "มีสถานะที่มั่นคงและเป็นที่รู้จักยาวนานในการดำเนินงานหรือความน่าเชื่อถือที่จะมีต่อไปในอนาคต"⁷ อย่างไรก็ตาม บัจฉัย *เชิงปริมาณ* บางประการอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของ EC ว่าหน่วยงานผ่านเกณฑ์ทดสอบเชิงคุณภาพ เช่น "(1) บริษัทมีรายได้หมุนเวียนต่อปีใน EU อย่างน้อย 7,500 ล้านยูโรในช่วงสามปีบัญชีที่ผ่านมา หรือมีมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดเฉลี่ยหรือมูลค่าตามราคาตลาดที่เป็นธรรมอย่างน้อย 75,000 ล้านยูโรในช่วงรอบปีบัญชีที่ผ่านมา และมีบริการรองรับที่สำคัญสำหรับแพลตฟอร์มให้บริการในรัฐสมาชิกอย่างน้อยสามราย (2) มีบริการที่สำคัญรองรับแพลตฟอร์มให้บริการในรอบปีบัญชีที่ผ่านมาสำหรับผู้ใช้ที่มีการใช้งานจริงต่อเดือนอย่างน้อย 45 ล้านราย หรือผู้ใช้ที่มีการใช้งานจริงในกลุ่มธุรกิจต่อปีอย่างน้อย 10,000 รายใน EU และ (3) ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในข้อ (2) ในรอบปีบัญชีสามรอบที่ผ่านมา"⁸

⁷ Regulation (EU) 2022/1925 ของสภายุโรปและสภาเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2022 ในประเด็นเกี่ยวกับตลาดที่เป็นธรรมและแข่งขันได้ในกลุ่มธุรกิจดิจิทัลและการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบัญญัติ Directives (EU) 2019/1937 และ (EU) 2020/1828, Art. 3(1) *ดูรายละเอียดได้ที่* <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2022/1925/oj> [Digital Markets Act (DMA)]

⁸ Vanessa Anne-Marie Turner, "The EU Digital Markets Act – A New Dawn for Digital Markets?" AMER. BAR ASSOC., Vol. 37, Issue 1 (Fall 2022), *available at*

แม้ว่าปัจจัยในเชิงคุณภาพจะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษโดย EC เพื่อนิยามให้ผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่จัดเป็น "ผู้คุมช่องทางสื่อสาร" และต้องปฏิบัติตาม DMA แต่ก็ยังมีหลายฝ่ายที่แนะนำให้พิจารณาปัจจัยเชิงปริมาณด้วยเนื่องจากปัจจัยเหล่านี้ถือเป็นองค์ประกอบเบื้องต้นที่จะทำให้ปัจจัยเชิงคุณภาพเกิดขึ้นได้ สมมติฐานดังกล่าวเป็นการกำหนดขึ้นเพื่อบังคับใช้กับผู้ประกอบการแพลตฟอร์มขนาดใหญ่โดยมองข้ามคู่แข่งทางการค้าในยุโรปรายอื่น ๆ ไป แม้แต่บริษัทสัญชาติยุโรปที่ใหญ่ที่สุดที่เปิดตลาดซื้อขายออนไลน์อย่าง Spotify ก็ยังอาจไม่ผ่านหลักเกณฑ์นี้ถึงแม้ว่า

มูลค่าธุรกิจของ Spotify จะกระเพื่อมอย่างมากในช่วงที่ผ่านมา แต่ก็ยังถือว่าอยู่ในระดับที่ต่ำกว่า 75,000 ล้านยูโรที่กำหนดไว้อย่างมาก ผู้ประกอบการรายใหญ่อื่น ๆ ในยุโรปเองก็ยังไม่เข้าข่ายเกณฑ์เชิงคุณภาพนี้ Spotify เป็นบริษัทที่มักถูกอ้างถึงบ่อย ๆ เกี่ยวกับประเด็นด้าน DMA ว่ากฎหมายดังกล่าวจริง ๆ แล้วไม่ได้มีเจตนาที่จะบังคับใช้กับแพลตฟอร์มสัญชาติยุโรปทั้งหมดหรือไม่ได้มีเป้าหมายที่จะปรับใช้เลยอย่างแท้จริงหรือไม่ Booking.com เองก็ถูกกล่าวถึงบ่อย ๆ โดยผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายใน EU ในฐานะบริษัทสัญชาติยุโรปที่อาจต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้ แต่บริษัทนี้ถือเป็นบริษัทลูกที่ถือหุ้นเต็มจำนวนโดย Booking Holdings ที่มีสำนักงานใหญ่ที่คอนเนคติกัต ซึ่งยังคงยกย่องความเป็นจริงว่าหลักเกณฑ์นี้มีผลเฉพาะกับบริษัทที่ไม่ใช่สัญชาติยุโรปเท่านั้น ไม่ว่าตัวเลขจะเป็นเท่าใด แต่ก็มีข้อพิสูจน์ได้ว่าผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของยุโรปประสงค์ที่จะกำหนดเงื่อนไขบังคับกับผู้ประกอบการต่างชาติเพื่อสนับสนุนผู้ประกอบการสัญชาติยุโรปด้วยกัน คณะทำงานในสภายุโรปก็เคยแถลงไว้ในทำนองเดียวกันนี้⁹

นอกเหนือจากเงื่อนไขทางกฎหมายนี้ DMA ยังมีกลุ่มเป้าหมายเป็นตลาดซื้อขายและแพลตฟอร์มให้บริการออนไลน์ที่รูปแบบการดำเนินธุรกิจมีลักษณะที่แตกต่างกันไปและมีการแข่งขันกันคนละพื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายอย่างชัดเจน การที่เงื่อนไขของ DMA มีผลบังคับใช้ทั้งกับแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย (ซึ่งมีรายได้ส่วนใหญ่มาจากการนำเสนอโฆษณาตามกลุ่มเป้าหมายหรือ Behavioral Advertising) และกับแพลตฟอร์มค้าปลีก (ซึ่งมีรายได้จากผู้ค้าและผู้สมัครใช้บริการ) เป็นตัวชี้วัดอย่างชัดเจนว่าเป้าหมายของขอบเขตการดำเนินงานไม่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตลาดใด ๆ เป็นการเฉพาะที่หน่วยงานที่ได้รับความคุ้มครองดำเนินกิจการและไม่มีข้อบ่งชี้ใด ๆ ว่าเป็นการกีดกันลูกค้า การแข่งขันหรือตลาดภายใน EU แต่อย่างไรก็ตาม เราจึงคาดหวังว่าผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายจะมีการปรับระเบียบข้อบังคับเพื่อป้องกันการกีดกันการแข่งขันและผลกระทบต่อผู้บริโภคให้อยู่ในขอบเขตของผู้ประกอบการที่อยู่ในกลุ่มตลาดเดียวกันซึ่งอาจทำให้เกิดผลกระทบจากการดำเนินกิจการของหน่วยงานเหล่านี้ที่มีความคล้ายคลึงกันและควรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ในช่วงเวลาที่อัตราเงินเฟ้อพุ่งสูง การลดแรงกดดันด้านการแข่งขันระหว่างกลุ่มผู้ค้ารายย่อย เช่น ผู้ค้าภายใต้เงื่อนไข DMA และบางส่วนที่ไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขนี้กลับอาจจะเป็นการขัดขวางการเติบโตและพัฒนาการที่ดีของธุรกิจ

ข้อเท็จจริงทั้งในส่วนของเจตนาของตัวกฎหมาย DMA เองและปัจจัยเชิงปริมาณที่เกี่ยวข้องชี้ให้เห็นว่าขอบเขตการบังคับใช้ของ DMA อาจกลับเป็นการเลือกปฏิบัติตามข้อมุลริเคราะห์จากข้อตกลงของ WTO ภายใต้ความตกลงด้านการค้าบริการ (GATS)

https://www.americanbar.org/groups/antitrust_law/resources/magazine/2022-fall/eu-digital-markets-act/?login (citing DMA, Art. 3(2)).

⁹ "EU ควรเน้นย้ำไปที่บริษัทด้านเทคโนโลยีรายใหญ่หรือ MEP 5 อันดับแรก" FIN. TIMES ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ <https://www.ft.com/content/49f3d7f2-30d5-4336-87ad-eea0ee0ecc7b> (paywall)

อาจถือว่ารัฐสมาชิกมีการเลือกปฏิบัติหากมีความร่วมมือใด ๆ กับคู่แข่งทางการค้าเนื่องจากหลักเกณฑ์ "ที่เอื้อประโยชน์น้อยกว่า" ในพื้นที่ดำเนินงานของอีกฝ่ายเมื่อเทียบกับ "บริการและผู้จัดบริการในกลุ่มเดียวกัน" อื่น ๆ ภายในประเทศ ประเด็นที่สับสนคือวัตถุประสงค์หลักประการหนึ่งของ DMA ที่กำหนดไม่ให้มีการปฏิบัติเป็นพิเศษใด ๆ ต่อแพลตฟอร์มที่เกี่ยวข้องในส่วนที่เกี่ยวกับบริการที่เจ้าของแพลตฟอร์มนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มของตนเอง จะเห็นได้ว่าหลักการดังกล่าวนี้โดย EC ที่มีเป้าหมายเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติกลับอาจเป็นการเลือกปฏิบัติเสียเอง แต่ก็มีข้อแตกต่างที่สำคัญกล่าวคือขอบเขตการบังคับใช้ของ DMA ไม่ได้จำกัดเฉพาะบริษัทที่มีอำนาจในตลาดซึ่งสามารถขึ้นราคาหรือกำหนดข้อจำกัดด้านอุปทานได้ตามต้องการซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่มีผู้ประกอบการรายใดสามารถเข้าแทรกแซงเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมใด ทั้งนี้ EC สามารถใช้อิทธิพลทางการเมืองที่มีหรืออำนาจที่มีภายใต้ผลการวิเคราะห์ตามกฎหมายควบคุมการแข่งขันของ EU หรือนโยบายของประเทศไทย กล่าวคือ EC อาจแสดงบทบาทในการควบคุมอุปทานหรือราคาในตลาดหรือผู้ประกอบการในตลาดโดยการผ่านกฎหมายใหม่ที่จะบังคับใช้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการใช้อำนาจของรัฐในลักษณะที่เป็นการเลือกปฏิบัติกับผู้ประกอบการบางรายโดยพิจารณาจากประเทศต้นทางอาจมีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนเพื่อประโยชน์ต่อสาธารณะในประเด็นด้านการค้าไม่แตกต่างจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันการเลือกปฏิบัติในตลาดการค้าออนไลน์

ข้อห้ามของ DMA ที่ถือเป็นมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่เกี่ยวกับภาษี (NTB) คำถามอีกประการนอกเหนือจากข้อสงสัยที่ว่า การบังคับใช้ DMA อาจเป็นการเลือกปฏิบัติหรือไม่คือ รายละเอียดของเงื่อนไขที่กำหนดกลับเป็นการสร้างภาระอย่างไม่สมควรต่อตลาดและแพลตฟอร์มที่ให้บริการหรือไม่ แม้ว่ารัฐสมาชิกจะต้องให้สัตยาบันความตกลง WTO เกี่ยวกับนโยบายควบคุมการแข่งขันในส่วนของ NTB ก่อน แต่ก็ยังมีกรอบการดำเนินงานที่ถูกนำมาใช้จากข้อมูลการศึกษาและข้อเท็จจริงในทางการทูตที่เกิดขึ้น เช่น รัฐสมาชิกมีการตกลงกันว่า จะจัดตั้ง "คณะทำงานเพื่อศึกษาประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอโดยสมาชิกเกี่ยวกับการบูรณาการระหว่างนโยบายด้านการค้าและการควบคุมการแข่งขัน รวมทั้งการกีดกันการแข่งขันเพื่อพิจารณาแง่มุมต่าง ๆ ที่ควรพิจารณาเพิ่มเติมในกรอบการดำเนินงานของ WTO"¹⁰ U.S.-EU Trade and Technology Council (TTC) ที่เพิ่งมีการจัดตั้งขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ มีการเปิดเวทีกลางแบบสองฝ่ายสำหรับผู้เจรจาต่อรองในการพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ด้าน NTB และการปรับประสานแนวทางเชิงนโยบายที่เกี่ยวกับประเด็นด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ¹¹ คณะทำงานย่อยของ TTC หรือ Working Group 5 มีการหารือกันเป็นพิเศษในเรื่อง "การกำกับดูแลข้อมูลและแพลตฟอร์มให้บริการด้านเทคโนโลยี"¹² ในการแถลงร่วมระหว่างสหรัฐฯ และ EU เพื่อจัดตั้ง TTC ผู้มีอำนาจลงนามของทั้งสองฝ่ายระบุว่าตนเอง "เข้าใจดีเกี่ยวกับสถานการณ์ของระบบบริการผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ในระดับสากลและมีเป้าหมายที่จะประสานความร่วมมือด้านการบังคับใช้นโยบายที่เกี่ยวข้องของเราเพื่อให้การให้บริการแพลตฟอร์มออนไลน์เป็นไปอย่างยุติธรรม ปลอดภัยและเปิดกว้างสำหรับทุกคน"¹³

¹⁰ Singapore Ministerial Declaration, World Trade Org., (ให้สัตยาบันวันที่ 13 ธันวาคม 1996) *ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่* https://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min96_e/wtodec_e.htm

¹¹ U.S.-EU TRADE AND TECH. COUNCIL, OFFC. OF THE U. S. TRADE REP., EXEC. OFFC. OF THE PRES. (ประกาศเมื่อเดือนมิถุนายน 2021) *ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่* <https://ustr.gov/useuttc>

¹² Euro. Comm'n, EU – US Trade and Tech. Council, Working Group 5 – Data Governance and Tech. Platforms *ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่* <https://futurium.ec.europa.eu/en/EU-US-TTC/wg5>

¹³ U.S.-EU Joint Stmt. of the Trade and Tech. Council, May 16, 2022, Paris-Saclay, France, para. 12 *ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่* <https://www.commerce.gov/sites/default/files/2022-05/US-EU-Joint-Statement-Trade-Technology-Council.pdf>

การตระหนักถึงลักษณะเฉพาะตัวของแพลตฟอร์มออนไลน์ที่ไม่ติดอยู่กับพรมแดนอาจช่วยให้ประเมินได้ว่านโยบายของผู้มีอำนาจเกี่ยวกับแพลตฟอร์มออนไลน์จะนำไปสู่เงื่อนไขด้าน NTB หรือ กำแพงกีดกันที่ใกล้เคียงกันในรูปแบบข้อตกลงระหว่างสองฝ่ายหรือไม่และหนักหน่วงแค่ไหน

เงื่อนไขภายใต้ DMA ทั้งสองชุดอาจส่งผลกระทบต่อการใช้งานบริการของแพลตฟอร์มในระดับสากล และขอบเขตในการส่งเสริมการใช้งานที่ปลอดภัย เป็นธรรมและเปิดกว้างสำหรับทุกคน ใน ประการแรก Art. 6(4) ของ DMA กำหนดให้ผู้คุมช่องทางสื่อสารที่เกี่ยวข้องจะต้อง "ยินยอม และอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีในการติดตั้งและใช้งานซอฟต์แวร์ แอปพลิเคชันหรือร้านจำหน่ายซอฟต์แวร์แอปพลิเคชันจากภายนอกได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งการประสานงานร่วมกันกับ ระบบปฏิบัติการและเปิดให้ร้านจำหน่ายแอปพลิเคชันหรือซอฟต์แวร์เหล่านี้สามารถถูกสืบค้นได้ ผ่านช่องทางอื่น ๆ นอกจากส่วนบริการหลักของแพลตฟอร์มของผู้คุมช่องทางสื่อสาร"¹⁴ มี ประเด็นข้อกังวลอยู่สองประการที่ควรพิจารณาเพื่อจัดการปัญหาด้านความปลอดภัยและความเป็น ส่วนตัวที่อาจเกิดขึ้นจากข้อบัญญัติเหล่านี้ ประการแรกคือผู้คุมช่องทางสื่อสาร "ไม่ควรถูก กีดกัน" ในการดำเนินมาตรการที่จำเป็นเพื่อให้แน่ใจว่าแอปหรือแอปสโตร์จากภายนอกจะ "ไม่ก่อให้เกิดอันตรายและสร้างผลกระทบต่อฮาร์ดแวร์หรือระบบปฏิบัติการ" โดยเปิดช่องให้ "สามารถ ดำเนินการได้ตามที่เหมาะสมหรือจำเป็น" และหาก "ผู้คุมช่องทางสื่อสารมีเหตุผลอันสมควร" ประการที่สองคือผู้คุมช่องทางสื่อสาร "ไม่ควรถูกกีดกัน" ในการปรับใช้มาตรการและกำหนด ค่าปรับตั้งที่จำเป็น (นอกเหนือจากค่าเริ่มต้น) เพื่อให้ผู้ใช้ปลายทางสามารถดูแลรักษาความ ปลอดภัยจากบุคคลภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ เฉพาะ "ในขอบเขตที่เป็นที่จำเป็นและ สมแก่เหตุ" และหาก "ผู้คุมช่องทางสื่อสารมีเหตุผลอันสมควร"

แม้ว่าการชี้แจงเหตุผลหรือข้อเท็จจริงสนับสนุนการดำเนินการ "ที่จำเป็นและเหมาะสม" หรือ "ที่เห็นสมควร" จะไม่ได้ยุ่งยากอะไร (ส่วนใหญ่ไม่จำเป็นต้องชี้แจงใด ๆ) แต่การกำหนดข้อยกเว้น ให้กับภัยคุกคามต่าง ๆ ที่อาจ "ส่งผลกระทบต่อการทำงานของฮาร์ดแวร์หรือระบบปฏิบัติการ" กลับเป็นการตีกรอบที่แคบและอาจไม่สามารถป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์และอันตรายอีกมาก มายที่อาจเกิดขึ้นกับผู้บริโภค ด้วยเหตุนี้การอนุমানของข้อบัญญัติใน Art. 6(4) จึงกลับเป็น อุปสรรคต่อมาตรการรักษาความปลอดภัยและมองข้ามโครงสร้างรองรับการรักษาความปลอดภัย ในเชิงรุกที่ปัจจุบันถูกใช้เพื่อปกป้องผู้ประกอบการธุรกิจแอปพลิเคชันรายย่อยและผู้ใช้ในเบื้องต้น ยกตัวอย่างเช่นแอปสโตร์รายใหญ่ระดับโลกที่ปัจจุบันมีการตรวจสอบและรับรองแอปก่อนที่จะ เผยแพร่ ซึ่งครอบคลุมทั้งการตรวจสอบกระบวนการจัดเก็บข้อมูลของแอปว่าจะเป็นไปเฉพาะเท่า ที่จำเป็นรวมถึงการตรวจสอบการทำงานที่อ่อนไหวเกี่ยวกับอุปกรณ์ เช่น การใช้กล้องและ ข้อมูลระบุตำแหน่งทางภูมิศาสตร์เพื่อให้จำกัดเฉพาะเท่าที่จำเป็นสำหรับการใช้งานแอป แพลตฟอร์มจะมีการถอนแอปหลอกลวงที่พยายามลวงข้อมูลที่อ่อนไหวโดยไม่สมควรโดยการ เพิกถอนการใช้งานที่จัดไว้ให้หลังจากผ่านการตรวจสอบในเบื้องต้นแล้วเท่านั้น หาก DMA ชี้ว่า โครงสร้างการทำงานเหล่านี้ขัดต่อกฎหมาย แอปสโตร์ก็อาจต้องยอมเปิดรับแอปที่อาจเป็น อันตรายต่อผู้บริโภคเพื่อเผยแพร่ในสโตร์ไปพร้อม ๆ กับซอฟต์แวร์จากผู้พัฒนาที่เชื่อถือได้ นอกจากนี้ยังต้องยกเลิกกลไกด้านเทคนิคที่แพลตฟอร์มเผยแพร่แอปใช้ในปัจจุบันเพื่อเพิกถอน สิทธิใช้งานของผู้ไม่ประสงค์ดี หากไม่มีแผนการจัดการประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้อย่างจริงจังก็จะ ส่งผลให้ความเสี่ยงด้านความปลอดภัยและการให้บริการที่เท่าเทียมของแพลตฟอร์มและส่งผล ต่อการใช้งานบริการของแพลตฟอร์มออนไลน์ในระดับสากลในที่สุด ผลลัพธ์เหล่านี้คือเป้าหมาย สำคัญของกลุ่มผู้เจรจาต่อรองกับ TTC และตัวกลางด้านการค้าอื่น ๆ ในประเด็นด้าน NTB ของการค้าในระบบดิจิทัล

¹⁴ DMA Art. 5(4).

เงื่อนไขชุดที่สองของ DMA ได้แก่ Article 6(7) และ 6(10) เป็นการสร้างความได้เปรียบให้กับคู่แข่งทางการค้าในจีนและกลุ่มผู้ไม่ประสงค์ดีโดยไม่คาดคิด โดยเฉพาะเงื่อนไขใน Article 6(7) ที่กำหนดให้ผู้คุมช่องทางสื่อสารจะต้องรองรับการประสานการทำงานกับระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์อื่น ๆ รวมทั้งคุณสมบัติการทำงานต่าง ๆ ของอุปกรณ์อย่างเท่าเทียมกันกับที่ผู้คุมช่องทางสื่อสารจัดไว้เอง¹⁵ นอกจากนี้ Article 6(10) ยังกำหนดให้ผู้คุมช่องทางสื่อสารจะต้อง "อำนวยความสะดวกในการเข้าถึง ใช้งานและสืบค้นแบบเรียลไทม์อย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพในส่วนของ . . . ข้อมูลแบบไม่คละรวม รวมไปถึงข้อมูลส่วนบุคคล . . ."¹⁶ DMA เป็นการจำกัดการปรับใช้มาตรการที่กำหนดไว้สำหรับข้อมูลส่วนบุคคลเป็นการเฉพาะซึ่งเชื่อมโยงกับ "การใช้งานโดยผู้ใช้ปลายทางที่เกี่ยวข้องกับผลิตภัณฑ์หรือบริการที่จัดขึ้นโดยกลุ่มผู้ใช้ทางธุรกิจที่เกี่ยวข้อง . . . ในกรณีที่ผู้ใช้ตอบรับเงื่อนไขในการเปิดเผยข้อมูลผ่านการให้ความยินยอม"¹⁷ นอกจากนี้ข้อจำกัดนี้ยังไม่สามารถตีกรอบได้เจาะจงเพียงพอในกรณีของเงื่อนไขที่กำหนดให้แก่ผู้คุมช่องทางสื่อสารในการเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลกับแพลตฟอร์มให้บริการหรือตลาดซื้อขายออนไลน์ที่เป็นของหน่วยงานปฏิบัติในต่างประเทศ นอกจากนี้ Article 6(7) ยังอาจกำหนดให้ผู้คุมช่องทางสื่อสารจะต้องอำนวยความสะดวกอย่างเต็มที่ในการเข้าถึงหรือใช้งานอุปกรณ์ของผู้บริโภคในยุโรป รวมไปถึงระบบปฏิบัติการและซอฟต์แวร์อื่น ๆ ในอุปกรณ์สำหรับหน่วยงานที่อยู่ในกำกับดูแลของปฏิบัติในต่างประเทศ ข้อกำหนดในการอำนวยความสะดวกดังกล่าวทำให้เกิดความยุ่งยากและเป็นการขัดขวางมาตรการในการขัดขวางผู้ใช้กลุ่มธุรกิจที่มีประวัติการกระทำผิดกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคซ้ำ ๆ ซึ่งบุคคลหรือหน่วยงานเหล่านี้อาจมีรูปแบบการดำเนินงานที่น่าสงสัยหรือเคยละเมิดนโยบายความเป็นส่วนตัวมาก่อน¹⁸ นอกเหนือจาก Article 6(10) ในการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลที่อ่อนไหวได้อย่างต่อเนื่อง ข้อกำหนดดังกล่าวยังอาจเป็นการบังคับให้จ่ายค่าธรรมเนียมเทคโนโลยีจากผู้นำด้านนวัตกรรมไปยังภาครัฐที่ไม่มีมาตรการปกป้องสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานหรือการส่งเสริมหลักประชาธิปไตย จากเหตุปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้เห็นว่า DMA อาจทำให้เกิดอุปสรรคที่นำไปสู่การค่าใช้จ่ายอย่างมากในวงการค้าสำหรับผู้ประกอบธุรกิจในประเทศไทยและยังอาจส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ทางการทูตและทางเศรษฐกิจในระดับสากลของ EU

การไม่เลือกปฏิบัติภายใต้ข้อตกลงขององค์การการค้าโลก ในบรรดาข้อตกลงที่สำคัญทั้งสามฉบับขององค์การการค้าโลก (WTO) ภาครัฐที่เป็นผู้ลงนามจะต้องปฏิบัติต่อสินค้าและบริการจากต่างประเทศภายใต้ข้อตกลงเหล่านี้อย่างเท่าเทียมกัน Article 3 ของความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (GATT)¹⁹ Article 17 ของความตกลงด้านการค้าบริการ (GATS)²⁰ และ

¹⁵ DMA, Art. 6(7).

¹⁶ DMA, Art. 6(10).

¹⁷ *Id.*

¹⁸ จดหมายจาก Morgan Reed ประธาน ACT | The App Association ถึงผู้บริหาร Senate Commerce, Transportation, and Science, ดอนกลิม: ประเด็นใกล้เคียงของ Fed. Trade Comm'n กับ Epic Games *ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่* <https://actonline.org/wp-content/uploads/2023-02-15-ACT-FTC-Settlement-Letter-to-Senate-Commerce.pdf>

¹⁹ ความตกลงทั่วไปว่าด้วยภาษีศุลกากรและการค้า (GATT), Art. 3, 15 เม.ย. 1994 *ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่* https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/legal_e.htm#GATT94

²⁰ ความตกลงด้านการค้าบริการ (GATS), Art. XVII *ตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่* https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/26-gats_01_e.htm#articleXVII [GATS]

Article 3 เกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาด้านการค้า (TRIPS)²¹ ล้วนกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับการไม่เลือกปฏิบัติไว้ เงื่อนไขแต่ละข้อเป็นประเด็นเกี่ยวกับการไม่เลือกปฏิบัติที่อาจมีรายละเอียดปลีกย่อยแตกต่างกันไปบ้าง แต่ข้อตกลงที่ใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ของ DMA, GATS มากที่สุดเป็นเงื่อนไขที่ค่อนข้างตรงไปตรงมาเกี่ยวกับการบังคับใช้ระเบียบข้อบังคับกับตลาดซื้อขายออนไลน์ Article 17 ระบุให้สมาชิกแต่ละราย "จะต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ส่วนบริการและผู้จัดบริการจากสมาชิกอื่น ๆ . . . และมีการจัดการที่ไม่ด้อยไปกว่าบริการหรือผู้จัดหาบริการของตนเอง"²² เงื่อนไขนี้จะมีผลบังคับใช้ก็ต่อเมื่อส่วนบริการเข้าสู่ตลาด EU และโดยส่วนใหญ่ตลาดซื้อขายออนไลน์และแพลตฟอร์มให้บริการรายใหญ่มักผ่านเงื่อนไขที่กำหนดเมื่อพิจารณาจากรูปแบบการให้บริการที่กระจายไปทั่วยุโรป

ข้อกังวลด้านการค้าเกี่ยวกับ DMA ในระดับสากล ในขณะที่ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายมีการพูดถึงปัจจัยบ่งชี้ต่าง ๆ ด้านการค้าสำหรับนโยบายด้านเทคโนโลยี บทบัญญัติที่มีผลในลักษณะเลือกปฏิบัติที่อาจเกิดขึ้นของ DMA ต่อตลาดซื้อขายออนไลน์จึงกลายเป็นประเด็นข้อกังวลประการหนึ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ความตั้งใจของ EC ที่จะผลักดันผลประโยชน์ของตนคือสิ่งที่ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายไม่ควรมองข้ามและจะต้องมีการพิจารณาผลประโยชน์ทั้งของประเทศและในระดับสากลอย่างจริงจังและรอบด้านทั้งในส่วนของผู้พัฒนานวัตกรรมและผู้บริโภคที่ต้องการดูแล ข้อโต้แย้งของผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายไม่ควรครอบคลุมเพียงแคกรอบการปรับใช้ของ DMA ที่ต้องการควบคุมแพลตฟอร์มให้บริการบางรายและปัญหาด้านการปฏิบัติตามที่กลายเป็นภาระค่าใช้จ่ายอย่างมาก รายละเอียดข้อจำกัดของ DMA ยังเป็นการแทรกแซงปณิธานหรือคำมั่นสัญญาที่มีร่วมกันเพื่อปกป้องแพลตฟอร์มในระดับสากลและในการส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนและทำการค้าผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างยุติธรรมและปลอดภัย รวมไปถึงเงื่อนไขเกี่ยวกับข้อตกลงความครอบคลุมและความก้าวหน้าเพื่อหุ้นส่วนทางการค้าภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก (CPTPP) นอกจากนี้ยังมีประเด็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับตลาดซื้อขายภายใต้ข้อกำหนดเหล่านี้และกระทบต่อความสามารถในการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่กลุ่มนักเจรจาไม่สามารถมองข้ามไปได้ เงื่อนไขที่ไม่จูงใจด้านการลงทุนสำหรับผู้ค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและความมั่นคงของประเทศในที่สุด การป้องกันไม่ให้เกิดผลลัพธ์ดังกล่าวจึงเป็นเป้าหมายที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานภายใต้นโยบายการค้า

ประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้กล่าวได้ว่าเกิดขึ้นในช่วงเวลาที่วิกฤตเนื่องจากหลาย ๆ ประเทศเริ่มให้ความสำคัญกับการกำหนดกรอบระเบียบข้อบังคับที่มุ่งเป้าไปที่ตลาดซื้อขายออนไลน์ ข้อเสนอต่าง ๆ เหล่านี้แม้ว่าจะมีหลักการที่แตกต่างกันไปบ้างแต่ก็มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับใช้องค์ประกอบพื้นฐานต่าง ๆ ของ DMA ในกรอบการดำเนินงานของตน นอกจากนี้ EU ยังมีการกำหนดกรอบการดำเนินงานขั้นพื้นฐานสำหรับ DMA ในกระบวนการนิติบัญญัติด้วย ยกตัวอย่างเช่น ฝ่ายนิติบัญญัติของ EU เริ่มปรับใช้หลักการ "ผู้คุมช่องทางสื่อสาร" ไว้ในการเสนอร่างกฎหมายใหม่ ๆ เช่น EU Data Act ภายใต้เงื่อนไขทางกฎหมายใหม่นี้ ผู้คุมช่องทางสื่อสารภายใต้ DMA จะไม่สามารถใช้สิทธิ์ที่มอบให้แก่ผู้ประกอบการรายอื่นได้ไม่ว่าจะมีขีดความสามารถด้านการแข่งขันมากน้อยแค่ไหนก็ตาม ซึ่งยังเป็นการทำให้การส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันลดลง เงื่อนไขด้านการค้าของ DMA ทำให้ควรมีการศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์เพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจให้ดีขึ้นเกี่ยวกับสาเหตุที่ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายควรหลีกเลี่ยงการนำเข้าแบบเหมารวมในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วโลกและเพื่อให้ EC เป็นผู้ประสานสัมพันธ์เกี่ยวกับการบังคับใช้หลักเกณฑ์ ผู้มีอำนาจกำหนด

²¹ ความตกลงเรื่องสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวกับการค้า (TRIPS), Art. 3, 15 เม.ย. 1994
ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/27-trips_01_e.htm

²² GATS Art. 17 วรรค 1

นโยบายควรพิจารณารายละเอียดและทบทวนสมมติฐานใด ๆ ที่เป็นการสนับสนุนมาตรการภายใต้ DMA หรือข้อเสนอในลักษณะเดียวกันนี้เพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทั่วโลกสามารถประเมินค่าใช้จ่ายที่สำคัญ ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากหลักการและเงื่อนไขได้อย่างชัดเจน

IV. ข้อสรุป

เราขอเรียกร้องให้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยประเมินปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ ในอุตสาหกรรมแอปสำหรับอุปกรณ์พกพาแบบองค์รวม พร้อมทั้งพิจารณาปัจจัยด้านการแข่งขันและการพัฒนานวัตกรรมเพื่อกำหนดนโยบายควบคุมการแข่งขันใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง นอกจากนี้ผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายยังควรหลีกเลี่ยงการปรับแก้นโยบายในลักษณะที่เป็นการเพิ่มภาระข้อผูกพันในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมในอุตสาหกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาทำให้เป็นการขัดขวางการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ผลักดันการเติบโตและการสร้างงานให้กับประเทศไทยโดยไม่จำเป็น

The App Association ขอขอบคุณสำหรับโอกาสในการชี้แจงข้อคิดเห็นและขอเรียกร้องให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีการพิจารณาผลประโยชน์ของผู้ประกอบการอย่างจริงจัง เราพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับผู้มีอำนาจกำหนดนโยบายของไทยเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมแอปที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอันจะส่งผลดีต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการผ่านการกำหนดนโยบายเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและควบคุมการแข่งขันที่ได้สมดุล