



Bogotá, 29 de julio de 2025

Respetados Señoras y Señores,

**JULIÁN MOLINA GÓMEZ**

Ministro de Tecnologías de la Información y Comunicaciones de Colombia.

**JULIÁN DAVID LÓPEZ TENORIO**

Presidente de la Cámara de Representantes

**DIANA MARCELA MORALES ROJAS**

Ministra de Comercio, Industria y Turismo de Colombia

**NATALIA IRENE MOLINA POSSO**

Directora del Departamento Nacional de Planeación

**LIDIO GARCÍA TURBAY**

Presidente del Congreso de la República de Colombia

**CLAUDIA XIMENA BUSTAMANTE OSORIO**

Directora CRC

**LINA MARÍA DUQUE DEL VECHIO**

Experta Comisionada - CRC

**FELIPE AUGUSTO DÍAZ SUAZA**

Experto Comisionado - CRC

En Colombia, la arquitectura actual del ecosistema digital ha demostrado ser eficiente, abierta y centrada en el usuario. Es el cliente quien elige qué contenidos consumir y qué servicios contratar, lo que ha permitido una oferta diversa, competitiva y dinámica. La distribución de contenido funciona bien gracias a modelos complementarios, inversiones privadas y acuerdos voluntarios.

Las organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la comunidad técnica que suscribimos, como parte de nuestra labor en defensa de una Internet abierta, libre y accesible, coincidimos en que alcanzar una conectividad más inclusiva, sostenible y de calidad es un objetivo común. Para lograrlo, es clave promover la inversión, la innovación, la competencia y la colaboración voluntaria entre todos los actores, teniendo al usuario en el centro de la política pública.

Expresamos nuestra preocupación respecto a las propuestas que buscan imponer pagos obligatorios por el tráfico en las redes de telecomunicaciones. Estas propuestas corren el riesgo de perjudicar a los usuarios y de socavar los esfuerzos de Colombia en inclusión, innovación y desarrollo digital. Ofrecemos los siguientes argumentos técnicos que explican por qué creemos que avanzar en la dirección propuesta por algunos actores del ecosistema sería perjudicial.

**Hay múltiples acuerdos de colaboración voluntarios y no hay evidencia de saturación de las redes:** La CRC ha recientemente afirmado que no hay sobreuso en las redes, y los datos muestran un crecimiento moderado y manejable del tráfico hacia plataformas. El ecosistema de Internet se ha adaptado bien al aumento del tráfico y a la evolución de la demanda, sin necesidad de intervenciones regulatorias. Los acuerdos voluntarios de tránsito

y peering han sido fundamentales para el desarrollo y la eficiencia de las redes, así como diversos acuerdos celebrados para mejorar la eficiencia de la red.

**Ingresos e inversión:** El sector de telecomunicaciones continúa creciendo de manera constante y manteniendo su rentabilidad. En Colombia, el margen EBITDA promedio fue del 40% entre 2019 y 2023, mientras que la inversión se ha mantenido estable.

**El sistema funciona y se basa en colaboración:** Según un informe de 2025 elaborado por SmC+ Consulting, titulado “*Aportes Fundamentales al Debate de las Tarifas de Red en América Latina*”, el 99,9996 % de los acuerdos de interconexión en el mundo son simétricos y voluntarios. Internet, pilar de la economía de muchos países, ha crecido sobre un modelo colaborativo, descentralizado y eficiente. No hay evidencia que justifique romper el equilibrio e imponer nuevas cargas.

**El contenido genera valor:** El contenido que los usuarios demandan impulsa el uso de Internet y el tráfico. Las propias empresas de telecomunicaciones lo fomentan en sus planes porque genera demanda y valor compartido.

**Diversas empresas invierten en el desarrollo y gestión de redes:** Contrario a lo que se afirma por parte de algunos actores del sector de telecomunicaciones, las llamadas OTTs, entre 2011 y 2021, invirtieron más de 883 mil millones de dólares en infraestructura global, incluyendo cables submarinos, centros de datos, servicios en la nube y redes de distribución de contenido (CDN). Solo entre 2018 y 2021, las inversiones anuales superaron los 120 mil millones de dólares. Estas inversiones generan ahorros estimados en 6 mil millones de dólares anuales para los operadores de telecomunicaciones y eficiencias para los operadores de telecomunicaciones, además de mejorar la experiencia de los usuarios.

**La regulación debe basarse en evidencia:** Las decisiones regulatorias deben sustentarse en datos y diagnósticos claros. **No existe evidencia de fallas en el mercado que justifiquen las tarifas de red.** Consideramos que estas son distorsivas y comprometen principios fundamentales como la neutralidad de red y la apertura del ecosistema de Internet. En Corea del Sur, el único país donde se han implementado, la evidencia es clara: menor oferta de servicios, menor calidad, salida de plataformas digitales del país y menor competencia, afectado la economía del país.

**Riesgo de mayor concentración y perjuicio a pequeños proveedores:** Los pequeños proveedores de Internet cumplen un rol esencial al conectar comunidades rurales, remotas o desatendidas. Las tarifas de red comprometerán la sostenibilidad, reducirán la competencia local y limitarán la innovación, todo esto en perjuicio del usuario.

**La conectividad no depende solo de redes tradicionales.** Existen modelos innovadores como redes comunitarias, tecnologías satelitales, inalámbricas y cooperativas, que también ayudan a cerrar brechas. Una política inclusiva debe apoyar esta diversidad.

**La brecha de uso es clave:** Además de expandir la cobertura, es fundamental cerrar la brecha de uso. Eso requiere contenido relevante, habilidades digitales, apropiación y asequibilidad. Los CAPs y otros actores del ecosistema son aliados clave para lograrlo.

**Impacto sobre los usuarios:** Los usuarios son quienes eligen libremente el contenido al que desean acceder y quienes contratan los servicios de datos a los operadores. No parece adecuado hablar de uso excesivo, dado que para eso contratan y pagan por los planes de datos a los operadores. Imponer costos adicionales sería penalizar injustamente a quienes ya pagan por conectarse, encareciendo los servicios digitales, limitando la disponibilidad de contenidos y desincentivando la innovación. Esto sólo profundiza las brechas digitales y contradice los objetivos de inclusión, asequibilidad y desarrollo digital.

Colombia enfrenta desafíos estructurales que requieren soluciones de fondo: reducir el costo del espectro radioeléctrico, hacer un mejor uso del Fondo de Servicio Universal y fortalecer la competencia. Los actores de la cadena de valor de Internet ya invierten en infraestructura que mejora la calidad de la conectividad y genera ahorros a las telco. Forzar transferencias entre actores puede parecer una solución fácil, pero tendría efectos negativos para el desarrollo, la innovación y los usuarios. Internet ha crecido gracias a una interdependencia virtuosa, basada en la colaboración voluntaria y en la descentralización.

Nuestro llamado es a seguir construyendo, juntos, una Internet abierta, inclusiva y sostenible para todos.



Morgan Reed  
Presidente, ACT | The App  
Association



Diego F. Quiñones R.  
Presidente, ACIA,  
Asociación Colombiana de  
Inteligencia Artificial



Antonio Medina  
Presidente, ACUI,  
Asociación Colombiana de  
Usuarios de Internet



Mercedes Aramendía  
Directora Ejecutiva  
AIA-LAC, Alianza por una  
Internet Abierta en América  
Latina y el Caribe



Raúl Echeberria  
Director Ejecutivo, ALAI,  
Asociación Latinoamericana de  
Empresas de Internet



María Claudia Lacouture P.  
Presidenta, AmCham,  
Cámara de Comercio  
Colombo Americana



Daniel Friedlaender  
VP Head of Office  
CCIA, Europe



Umut Pajaro Velasquez  
Presidente, Internet Society  
Colombia Chapter



Husani Durans de Jesus  
Director para las Américas  
Information Technology  
Industry Council



Mauro Magrini  
Presidente, NAISP,  
Asociación Nacional de  
Proveedores de Internet de  
Colombia



Basilio Rodriguez Perez  
Presidente, LAC-ISP



Sean Heather  
Vice Presidente Senior  
Asuntos Regulatorios  
Internacionales &  
Antimonopolio  
Cámara de Comercio de  
Estados Unidos